

ZAPISNIK

sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 4. studenoga 2013., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Ivan Penava, Marijan Pavliček, Marijana Balić, Pilip Karaula, Tomislav Šota, Marija Budimir, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Nikola Mažar, Robert Rapan, Krešimir Raguž, Radivoj Đurić, Željko Pinjuh, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Biljana Gaća, Lilijana Radobuljac, Danica Travarić, Darko Buljan, Ljuban Bjelajac, Mira Miladinov, Dejan Drakulić, Ilija Vojnović i Nebojša Vidović

Ostali nazočni: Željko Sabo - gradonačelnik
Danijela Stanković- zamjenica gradonačelnika
Srđan Milaković – zamjenik gradonačelnika
Davor Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije
Milica Zebec – direktorica Vodovoda
Ivan Kamerla – direktor Tehnostana
V. Križan – direktor Komunalca
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća
Predstavnici Stožera za obranu hrvatskog Vukovara
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici javnih medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 24 od ukupno 24 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 1. sjednice Gradskog vijeća, održane 27. i 30. rujna 2013.

G. Bošnjak – ima primjedbu na točku 8. „*Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka*“ i traži da se u zapisnik navede kako su vijećnici SDP-a bili protiv amandmana iste točke.

P. Karaula – traži da se ubuduće u zapisniku aktualni sat skida bez skraćivanja.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika sa 1. sjednice Gradskog vijeća, održane 27. i 30. rujna 2013. sa navedenom izmjenom i isti je jednoglasno usvojen.

Predsjednik napominje gradonačelniku da nije dobio pisani odgovor na pitanje koje je postavio na 1. sjednici te mu je gradonačelnik odgovorio da je primjedbu primio ka znanju i da će odgovor dobiti.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

K. Raguž – pitanje postavlja vezano za prijevoz studenata u Osiječko-baranjskoj i Vukovarsko-srijemskoj županiji; naime na upit građana 4. rujna je gradonačelnik odgovorio da je prijevoz besplatan te ga zanima zašto nakon dva mjeseca prijevoz više nije besplatan i zašto studenti moraju participirati u plaćanju prijevoza.

D. Stanković – odgovara da je odlukom gradonačelnika određeno da studenti sudjeluju u podmirenju troškova prijevoza sa 100,00 kuna mjesečno za kartu koja iznosi 1.300,00 kuna. Smatra to simboličnim iznosom s obzirom na cijenu karte i misli da taj iznos ne ugrožava mjesečni budžet studenta.

K. Raguž – komentira da se i kampanja gradonačelnika gradila jednim dijelom i na besplatnom prijevozu te kaže da sada to više nije tako jer studenti moraju participirati jednim dijelom za podmirenje troškova prijevoza.

D. Stanković – komentira da studenti dobivaju stipendiju koja nije mala i smatra da 100,00 kuna nije puno te da prije studenti nisu dobivali stipendiju.

Gradonačelnik – komentira da se kampanja nije gradila na prijevozu kako tvrdi vijećnik. Dodaje da se kampanja gradila na činjenici da je grad Vukovar prepoznatljiv po tome što svi studenti dobivaju stipendiju te dodaje da županija ima znatno manje izdvojenih sredstava za stipendije i uopće ne financiraju prijevoz već su to prebacile na Gradove. Napominje da postoje studenti koji uzmu besplatnu kartu, a stanuju u Osijeku, a to se ne može kontrolirati.

Predsjednik – upozorava gradonačelnika da se drži pitanja te da nije bilo postavljeno pitanje vezano za stipendije već vezano za prijevoz.

I. Penava – postavlja pitanje vezano za otkup stanova te pita zašto otkup već dvije godine stoji na mrtvoj točki i hoće li se to promijeniti. U nastavku pita da li je gradonačelnik svjestan činjenice da će od ulaska RH u Europsku uniju svaki građevinski objekt morati imati certifikat energetske učinkovitosti te da li isto ima u vidu pokretanjem ove problematike i ako ima pita kada će to riješiti i kada će se krenuti sa postupcima.

Gradonačelnik – odgovara da Grad nema ingerenciju nad prodajom stanova. Osnovan je ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje i to je institucija prema kojoj može ići takav upit.

I. Penava – podsjeća gradonačelnika da tijekom travnja i svibnja nije tako mislio i da su ga puna usta bila da se izborio za smanjenje cijene otkupa, pa zatim da cijena otkupa nije povećana. Čitav niz pitanja građana koja postavljaju na stranici Grada su vezana za ovu problematiku te smatra da bi u interesu građana trebao odgovoriti na ova pitanja. Dalje komentira ako gradonačelnik može odgovarati građanima na takva pitanja ne vidi razlog zašto ne bi mogao i sada te smatra da ima više spoznaja o tome od njega.

Gradonačelnik – komentira da vijećnik treba postavljati pitanje njemu kao gradonačelniku, a ne kao saborskom zastupniku. Sve što je vijećnik izrekao je činjenica i istina te dodaje da ako je vijećnik informiran o pitanjima građana onda zna i odgovore. Kaže da je državna institucija odgovorna za postavljeno pitanje.

I. Penava – komentira da gradonačelnik robuje formi i da nema odgovor je je isto stvar državne institucije. Dalje kaže da ga ne čudi što dvije godine tapkamo u mjestu jer se nema tko boriti za to pitanje. Dodaje da mu to nije tako izgledalo proljetos.

M. Budimir – pita da li gradonačelnik ima saznanja o opasnom otpadu, odnosno o odlaganju azbesta na Petrovačkoj doli.

V. Križan – odgovara da je to pitanje inspekcije i odgovor je negativan. Dodaje da je sve legalno.

M. Budimir – na fondu za zaštitu okoliša i učinkovitosti je vidjela da je utvrđeno 16 gradova u RH koji su dobili prostor za odlaganje azbesta te je zanima da li Grad Vukovar ima neki poseban interes od toga i zašto je baš grad Vukovar izabran u našoj županiji za odlaganje azbesta s obzirom na zbivanja poslije rata i povećavanja kancerogenih oboljenja.

V. Križan – kaže da će vijećnici dostaviti pisani odgovor.

T. Šota – komentira na je na prethodnoj sjednici pitao za tvrtku Adriatika i što se radi vezano za izgradnju željezničkog kolosijeka kako bi se omogućio opstanak ne samo toj tvrtki već i ostalim tvrtkama u zoni. Kaže da je u međuvremenu dobio nekoliko dopisa od strane županije upućeno ministru Siniši Hajdar Dončiću, ministru Branku Grčiću, ministru Vrdoljaku koji su na neki način apel od strane tvrtke Adriatika koja najavljuje odlazak iz grada Vukovara jer im se ne može izgraditi priključak na željeznicu. Ta tvrtka je već od 2005. htjela otići u Srbiju, ali su je tadašnji čelnici Grada i Županije nagovorili da ostane i iskoristi prednosti grada Vukovara, a to je Luka Vukovar i željeznica na što su i pristali. Smatra da je lokalna samouprava trebala osigurati preduvjete da oni tu ostanu. Dodaje da nije svrha lokalne samouprave da otvara radna mjesta već da stvora preduvjete i na taj način čuva radna mjesta, a i otvara nova u ovoj teškoj gospodarskoj situaciji. Smatra to prioritetom u gradu Vukovaru. Pita gradonačelnika ima li namjeru poduzeti nešto da se tvrtka Adriatika zadrži u Vukovaru i dodaje da će odlaskom te tvrtke propasti i Luka Vukovar.

Gradonačelnik – odgovara da je jutros dobio Sporazum vezan za tu problematiku koji će potpisati kad ga potpišu i ostali čimbenici navedeni u istom. Dodaje da je tvrtka oslobođena plaćanja 50% komunalnog doprinosa, županija je istu oslobodila sa 50% vodnog doprinosa i stvoreni su preduvjete da ta tvrtka ostane, a danas dolazi do problema. Spominje i da su neki protestirali jer su vjerovali da će u toj tvrtki raditi Vukovarci no privatniku se ne može uvjetovati koga će zaposliti. Ali oslobađanjem tvrtke od plaćanja 50% komunalnog doprinosa očekivalo se da bar veći broj Vukovaraca tamo radi. Komentira da je pitanje koliko Vukovaraca radi u toj tvrtki, no dodaje da će proučiti sporazum i vidjeti da li Grad Vukovar treba uložiti znatna sredstva u izgradnju kolosijeka. Još jednom napominje da je sporazum jutros dobio i da će ga proučiti.

T. Šota – dodaje i kad bi svi radnici te tvrtke bili izvan područja grada Vukovara o toj tvrtki ovisi i rad Luke u kojoj rade Vukovarci te desetak malih obrta. Napominje da je osnovna uloga lokalne samouprave stvaranje preduvjeta kako bi tvrtke došle u grad i ovdje ostale. Kaže da je vrijednost priključka nekoliko miliona, a toliko se ulaže u infrastrukturu te napominje da na takav način čuvamo oko 250 radnih mjesta. Ukoliko se ne napravi takav korak mišljenja je da će tvrtka otići iz Vukovara, a onda će se potegnuti pitanje tko je za to kriv.

Gradonačelnik – smatra da Luka neće propasti zbog tvrtke Adriatika i da su određeni ljudi u okviru zakona došli do određenih zaključaka te dodaje da ne vidi problem u tome da je sama tvrtka izgradila kolosijek jer su kupili zemljište i sve što se na njemu nalazi je njihovo. Potpisivanjem ugovora tvrtka je dobila željezničku prugu i nije bilo ugovorom navedeno da je pruga vlasništvo HŽ-a.

T. Šota – komentira da Fond za obnovu i razvoj grada Vukovara stimulira gospodarstvo grada Vukovara na način da daje sredstva koja je neka tvrtka na području grada uložila. To može dati i tvrtki Adriatika tako da kaže da je to očuvanje nekoliko radnih mjesta i odaje da se godinama tako Fond financirao.

Gradonačelnik – komentira da ne kaže da tako neće i biti, ali napominje da razgovaraju o jasnim stvarima; to je institucija RH – ministarstva. Dalje izlaže da su svi čimbenici sjeli i dogovorili se i predložili sporazum koji je jutros dobio i proslijedio ga pravnoj službi da ga prouče i daju mišljenje.

A. Jakumetović – kaže da nije dobio odgovor na postavljeno pitanje na prethodnoj sjednici vezano za broj zaposlenih osoba na području Gospodarske zone te isto pitanje opet postavlja. Komentira ako vijećnici i građani ne mogu dobiti konkretan odgovor o radnim mjestima u Gospodarskoj zoni, što je finalni proizvod iste, zanima ga koji su po početni uvjeti koje Gospodarska zona nudi kako bi se privukli investitori i otvorila nova radna mjesta.

Gradonačelnik – odgovara da su svi podaci dostupni na web stranici Grada i Gospodarske zone. Govori ako vijećnik ima dodatno pitanje da isto pismenim putem uputi direktoru Gospodarske zone. Napominje da je najavljena tematska sjednica vezanu za gospodarstvo grada Vukovara i Gospodarsku zonu te će vijećnici imati priliku postavljati pitanja direktoru i pročelniku i raspravljati o toj temi.

A. Jakumetović – ima prijedlog da se cijene korigiraju, pošto je sada za proizvodnu djelatnost cijena 5 eura po kvadratu, a uslužnu 8 eura po kvadratu predlaže da se iste korigiraju i smanje kako bi se ona popunila i kako bi broj nezaposlenih bio smanjen (kao primjer navodi druge gradove u RH).

Gradonačelnik – uvažava razmišljanje vijećnika te spominje punjenje zone do 2009. te konstatira da nije problem cijena zemljišta jer zbog mogućnosti koje geostrateški položaj zone nudi treba pričekati neko vrijeme. Napominje da zbog nestrpljenja da se zona pošto-poto popuni je došlo do propusta. Govori da svi imaju istu želju, a to je rast zapošljavanja i gospodarski procvat, ali to nije pitanje cijene zemljišta jer će pravi investitor uvidjeti prednosti koje naša zona nudi. A samim proširenjem zone i na uslužnu djelatnost proširila se mogućnost za ulaganjem u Gospodarsku zonu.

I. Gavrić – komentira gradonačelnikov odgovor u kojem se dotiče zajedničkog interesa za razvoj gospodarstva te situaciju u gradu vezanu za uvođenje dvojezičnosti. Dalje se obraća svim vijećnicima i medijima te govori da je gradonačelnik bio sastavni dio tima u pregovorima između Vlade RH i Stožera za obranu hrvatskog Vukovara, dotičući se prvog sastanka u Vukovaru na kojem je i sam nazočio i dodaje da gradonačelnik nije imao sluha za njihovo ukazivanje na sporno uvođenje dvojezičnosti i dodaje da je gradonačelnik imao svoj prijedlog koji ne želi komentirati, a i vidjet će ga danas svim pod predovnom točkom Dnevnog reda. Komentira i drugi sastanak u Banskim dvorima vezan i za razvoj gospodarstva u gradu Vukovaru gdje je određena skupina gospodarstvenika preko Stožera za obranu hrvatskoga Vukovara iznijela svoj problem – konkretno imaju kupljeno zemljište i gotove projekte vrijednosti stotina miliona kuna i puno radnih mjesta, a to bi trebao biti prioritet ovoga grada kako bi se spriječio odlazak mladih. Prijedlog ispred gospodarstvenika i Stožera je bio da se jedna osoba ispred Vlade i jedna ispred gospodarstvenika delegiraju kako bi se riješio taj spor i omogućila se realizacija projekta. Napominje da je sve gotovo međutim negdje je zapelo, a smatra da bi gradonačelnik to trebao znati. Dalje govori da je Vlada odbila

prijedlog za osnivanje komisije kako bi se riješio prijedlog i da se projekti realiziraju. Smatra da bi oni u gradu Vukovaru trebali na tome inzistirati jer je isto važno za razvoj gospodarstva. Pita gradonačelnika zašto je odbio biti suradnikom na tom putu ka razvoju gospodarstva i pita sjeća li se uopće o čemu se pričalo i zašto je do toga došlo.

Gradonačelnik – odgovara da se sjeća i da je premijer rekao da postoji Ministarstvo gospodarstva i da to nije problem, a i sam je rekao da se gospodarstvenici jave i putem nadležnog ministarstva pokušaju riješiti eventualni problemi. Ako se govori o jednom gospodarstveniku i projektu vrijednosti cca 15 mil eura smatra da tu nema problema. Napominje svima da ako se govori o europskim projektima i europskim fondovima gospodarstvenici čekaju te fondove kako bi mogli aplicirati za korištenje sredstava istih. Imati će mogućnost 50% bespovratnih sredstava iz fondova za svoje investicije i gospodarstvenici to znaju, a i sam očekuje da će to iskoristiti pa tako i taj sporni gospodarstvenik – ako misle na istog te govori da isti radi dokumentaciju za izdavanje građevinske dozvole.

I. Gavrić – rezimira izrečeno i napominje da je gradonačelnik sada dao riječ da će pokušati riješiti eventualne probleme koje sporni gospodarstvenik ima i kao gradonačelnik i kao saborski zastupnik.

R. Rapan – pita gradonačelnika koliko je novih osoba zaposleno u Gradu Vukovaru nakon lokalnih izbora u svibnju 2013., što na određeno vrijeme i što na stručno usavršavanje.

Gradonačelnik – odgovara vijećniku da će odgovor dobiti na slijedećoj sjednici u pisanoj formi.

I. Vojnović – postavlja pitanje vezano za prugu koja se nalazi na putu prema Bogdanovcima dodajući da je ta pruga nakon rušenja nadvožnjaka zapuštena i nema svrhu te da je problem tim veće jer se oko iste odlaže i smeće. Smatra da će to i privući i osobe koji na bespravan način sakupljaju sekundarne sirovine. Pita kakav je plan vezan za prugu, da li će se ista sanirati, ukloniti ili zaštititi. Govori da pruga ide sve do Vupika pa i prema Negoslavcima pa ga zanima što se planira.

Gradonačelnik – odgovara da je taj problem aktualizirao i u resornom ministarstvu i u HŽ-u. Dodaje da se radi o kolosjecima koji se niz godina, i od prije Domovinskog rata, ne koriste. Kaže da je pitanje HŽ-a kako će i da li će razviti to čvorište vezano za razvoj Luke Vukovar, ali to ne obuhvaća dio za koji je vijećnik pitao. Nastavlja da je pričao s ministrom vezano za komunalne probleme i infrastrukturu gdje te pruge prolaze preko cesta, a Grad nema dozvolu da ih izreže i makne jer su još uvijek od HŽ. U rješavanju tog problema traži da HŽ konkretno zauzme stav i iste stavi van funkcije i makne ih. Kaže kako ima viziju kad se i ako postojeća pruga makne da se isti prostor (oko korita rijeke Vuke) iskoristi za šetnicu i biciklističku stazu jer pruga prolazi kroz divne krajeve grada Vukovara.

I. Vojnović – napominje da se radi o dobrom dijelu gdje se nalaze te šine pa ima prijedlog da se dogovori sa tvrtkom Adriatika kako bi se one izmjestile pošto su iste upotrebljive.

Gradonačelnik – odgovara da se za zonu rade projekti u većim iznosima te kako je godinu dana čekao dozvoli za uklanjanje nadvožnjaka na obilaznici koji je predstavljao opasnost u prometovanju.

D. Drakulić – postavlja pitanje vezano za unutarnje uređenje kapele na pravoslavnom groblju, zna da je to bilo u jednoj od faza i pita što se sada dešava sa tim.

Gradonačelnik – odgovara da je sve aplicirano prema Ministarstvu kulture koje preko svog programa obnove kulturne baštine, a vezano za proračun ministarstva kulture, kaže da je stavljen prioritet potpuni završetak muzeja. Projekti su predlagani ministarstvu s čime je vijećnik bio i upoznat kada je vršio dužnost zamjenika gradonačelnika, obnova kulturne baštine ide preko nadležnog ministarstva, a tu nije uvrštena samo kapela već niz projekata koji su i ministarstvu predloženi kao kulturna baština od značaja za grad Vukovara.

D. Drakulić – pita da li je projekt završen i je li apliciran prema ministarstvu.

Gradonačelnik – odgovara da sad u ovom momentu ne može dati točan odgovor, ali će vijećnik pisano dobiti tu informaciju.

P. Karaula – zanima ga izvršenje proračuna i dodaje da ima saznanja da su susjedni Gradovi kroz Gradska vijeća prošli tu fazu izvršenja proračuna za prvih šest mjeseci ove godine. Napominje da Gradsko vijeće još nije vidjelo izvršenje proračuna za 2012. Zanima ga kada će vijećnici dobiti izvršenje proračuna za 2012., prvih šest mjeseci 2013. i priprema li se proračun za 2014.

Gradonačelnik – odgovara vijećniku da će za slijedeću sjednicu imati predložene točke dnevnog reda gdje će biti izvršenje proračuna za spomenute mjesece. Dodaje da je u pripremi i proračun za 2014.

P. Karaula – dodaje gradonačelniku da ih ne zatrpava brojevima u zadnji čas. Spominje sjednice prošlog saziva gdje su bili zatrpani i Gradskim institucijama i tvrtkama i proračunom. Govori da je to hrpa papira u kojoj ne mogu pročitati ni naslove, samo pročešljaju i sve prolazi. Predlaže da to ide jedno po jedno tako da vijećnici mogu posvetiti pozornost određenoj temi i prokomentirati je, da mogu glasovati svjesno, a ne da im se nešto podvaljuje.

M. Pavliček – pita gradonačelnika zašto je, po njemu licemjerno, odredio da Dani sjećanja na žrtvu Vukovara 2013. dobiju naziv Vukovar mjesto posebnog pijeteta kada isto to nije uvrstio u prijedlog Statuta. Konstatira da gradonačelnik pred javnosti priča jedno, a ovdje na sjednici nešto sasvim drugo. Svi znaju da je to ideja Stožera i zašto je to iskoristio kao način da bi se nekome prikazao kao drugačija osoba, a kada ima mogućnosti isto napraviti kroz službene akte Grada Vukovara to ne čini.

Gradonačelnik – pita vijećnika od kud taj amonizitet prema njemu kad su svojevremeno dobro surađivali, kad su bili partneri u Gradskom vijeću i kad je on kao predsjednik stranke izvanredno surađivao sa njim i Gradom. Napominje da je vijećnik dolazio na sastanke kad god je za to imao potrebu i sve su se dogovarali i surađivali su. Govori kako je mislio da su se upoznali, a sad govori kako je on licemjer. Prijedlog za slogan povodom obilježavanja Dana sjećanja na žrtvu Vukovara 1991 su dale koordinacije i ostali koji su nazočili tom sastanku. To je zajednički dogovor i uvršten je u program obilježavanja. Napominje da je to program Grada Vukovara, a ne Željka Saboa.

M. Pavliček – postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika Srđanu Milakoviću i pita ga zašto se nije pojavio na polaganju vijenaca na Dan neovisnosti RH, na groblju branitelja. Mišljenja je da je to degradacija države u kojoj živi i onih koji su mu omogućili ova prava, da sjedi gdje

sjedi i da predstavlja svoju nacionalnu manjinu. Smatra da zamjenik mora imati jako dobar razlog zašto nije prisustvovao polaganju vijenaca.

S. Milaković – odgovara da se ne sjeća i da je vjerojatno imao nekih obaveza te dodaje da gradonačelnik raspoređuje poslove u okviru gradskih službi pa tako i za zamjenike gradonačelnika i još jednom ističe da se ne sjeća što je bilo toga dana.

M. Paviček – komentira da ne zna koje je obaveze mogao imati zamjenik budući je to neradni dan i blagdan u RH i pita da li se nije mogao udostojiti položiti vijence za ovu državu.

S. Milaković – odgovara da nema tu obavezu budući je bio neradni dan i kako su poslovi već bili raspoređeni on nije imao tu obavezu.

M. Pavliček – replicira zamjeniku da se stalno poziva na prava koja ima, a nema nikakvu obavezu te to smatra neprihvatljivim. Komentira da svi dužnosnici i gradski vijećnici na neradne dane dolaze na polaganje vijenaca i ne vidi razlog zašto on kao zamjenik ne bi imao tu obavezu jer ako je neradni dan za građane smatra da za dužnosnike nije.

S. Milaković – odgovara da mu tu obavezu sigurno neće određivati vijećnik jer oni raspoređuju svoje obaveze unutar ureda. Dalje govori da je to njegova vlastita odluka, u okviru konzultacije sa pripadnicima njegove zajednice i predstavnicima njegove stranke, i kaže da će na takve događaje doći kada se stvore uvjeti za to.

Predsjednik – komentira gradonačelnikovu konferenciju za novinare na kojoj je ustvrdio da je na nivou Vlade i Sabora donesena odluka da se ukida odredba zabrane otuđenja stanova za one koji otkupe stan, znači da nema one zabrane od prodaje 10 godina. Kako dolaze novi ugovori od strane Vlade i ureda gosp. Bošnjaka ta klauzula još uvijek stoji i znači da građani ne mogu dobivati tu nekretninu hipotekarno ili je prodati. Napominje da je tvrdio da je to promijenjeno pa pita o čemu se radi.

Gradonačelnik – odgovara predsjedniku da je u pravu jer je na sjednici Sabora bilo rasprave o tom zakonu, zatražio je scenogram i putem amandmani koji su prošli, to je uspio i postali su sastavni dio zakona. U okviru novog ureda u Vukovaru ljudi postavljaju pitanje, dolaze u gruntovnicu i isto traže jer su putem medija saznali da je takva odluka donesena. Kad su građani došli u gruntovnicu i zatražili brisanje te zabrane od službenika su dobili odgovor da nisu dobili takav naputak od resornog ministarstva. Napominje da kao saborski zastupnik mora izvršiti pritisak nad provođenjem zakona koji je usvojen na sjednici Sabora. Napominje da radi na tome i kod ministra pravosuđa i radit će i dalje.

Predsjednik Komisije za izbor i imenovanje traži skidanje točke 3. Donošenje Rješenja o imenovanju članova natječajnog povjerenstva za izbor ravnatelja Javne ustanove Hrvatski dom Vukovar iz Dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda bez točke naziva „*Donošenje Rješenja o imenovanju članova natječajnog povjerenstva za izbor ravnatelja Javne ustanove Hrvatski dom Vukovar*“ i isti je sa 21 glasom „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Zaključka o mirovanju mandata vijećnice Marijane Balić i verifikaciji mandata zamjenice vijećnice Mirjane Semenić Rutko
(Izvjestitelj: I. Penava)
2. Donošenje Rješenja o imenovanju Odbora za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara
(Izvjestitelj: N. Mažar)
3. Donošenje Odluke o osnivanju Odbora za branitelje
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Gavrić)
4. Donošenje Zaključka o upućivanju dopisa Vladi RH i nadležnim ministarstvima sa zahtjevom za žurno provođenje Zakona o prebivalištu u Gradu Vukovaru
(Izvjestitelji: K. Raguž i P. Karaula)
5. Donošenje Odluke o prodaji kč. br. 1226/3 ko Bršadin
(Izvjestitelji: K. Raguž i L. Nikšić)
6. Donošenje:
 - a. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara po prijedlogu 1/3 vijećnika (HDZ i HSP AS)
(Izvjestitelji: K. Raguž i N. Mažar)
 - b. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara po prijedlogu gradonačelnika
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
 - c. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara po prijedlogu Kluba vijećnika SDSS-a
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Drakulić)
7. Prijedlozi - razno

TOČKA 1.

DONOŠENJE ZAKLJUČKA O MIROVANJU MANDATA VIJEĆNICE MARIJANE BALIĆ I VERIFIKACIJI MANDATA ZAMJENICE VIJEĆNICE MIRJANE SEMENIĆ RUTKO

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Penava – predsjednik Mandatne komisije.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Prihvata se izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata gradske vijećnice s prijedlogom za verifikaciju mandata zamjenice gradske vijećnice.

II

Utvrđuje se da je mandat stavljen u mirovanje gradskoj vijećnici Marijani Balić - HDZ.

III

Verificira se mandat gradskoj vijećnici Mirjani Semenić Rutko – HDZ, zamjenici Marijane Balić.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik poziva vijećnicu da položi prisegu.

Nakon pročitane prisega nazočna vijećnica glasno je izgovorila riječ „*PRISEŽEM*“.

TOČKA 2.

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dao je Nikola Mažar – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – suzdržani.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je B. Gaća.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 13 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

R J E Š E N J E

o imenovanju Odbora za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara

Imenuje se Odbor za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara u slijedećem sastavu:

1. Pilip Karaula– predsjednik
2. Marijan Pavliček– zamjenik predsjednika
3. Igor Gavrić- član
4. Željko Pinjuh - član
5. Alen Jakumentović - član
6. Marija Budimir - članica
7. Damir Kruljac - član
8. Darija Benaković - članica
9. Robert Rapan - član
10. Radivoj Đurić - član
11. Marija Semenjuk Simeunović - članica
12. Margita Kovač - članica
13. Miroslav Đitko - član

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU ODBORA ZA BRANITELJE

Uvodno obrazloženje dali su Krešimir Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Igor Gavrić – vijećnik koji odluku predlaže.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – suzdržani.

U raspravi je sudjelovao I. Gavrić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 13 glasova „ i 11 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

ODLUKA
o osnivanju radnog tijela

I

Osniva se Odbor za branitelje (u daljem tekstu: Odbor) kao radno tijelo Gradskog vijeća Grada Vukovara.

II

Odbor ima predsjednika i četiri člana koje imenuje Gradsko vijeće od kojih su tri člana vijećnici, a dva iz braniteljske odnosno stradalničke populacije.

Odbor se imenuje na vrijeme od četiri godine.

III

Zadaća Odbora je razmatranje prijedloga akata kojima se uređuju pitanja koja se tiču branitelja i stradalničke populacije iz domovinskog rata.

IV

Zadužuje se Upravni odjel za društvene djelatnosti, zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i nacionalne manjine za pružanje stručne i administrativne pomoći Odboru prilikom organiziranja i održavanja sjednica i drugih aktivnosti.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

**DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UPUĆIVANJU DOPISA VLADI RH I NADLEŽNIM
MINISTARSTVIMA SA ZAHTJEVOM ZA ŽURNO PROVOĐENJE ZAKONA O
PREBIVALIŠTU U GRADU VUKOVARU**

Uvodno obrazloženje dali su Krešimir Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Pilip Karaula– vijećnik koji zaključak predlaže.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – izjasnit će se nakon rasprave.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, P. Karaula, I. Penava, D. Drakulić, B. Gaća, predsjednik, S. Milaković i M. Pavliček.

M. Ivković napustio sjednicu. Na sjednici prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik stavlja na glasovanje prijedlog vijećnika G. Bošnjaka da se iz Zaključka i samog dopisa izbaci Ministarstvo uprave te sa 10 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ isti nije prihvaćen.

M. Ivković se vratio na sjednicu.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 13 glasova „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

ZAKLJUČAK

I

Prihvaća se inicijativa Kluba vijećnika HDZ-a Gradskog vijeća Grada Vukovara o upućivanju Dopisa nadležnim institucijama Republike Hrvatske sa zahtjevom za žurno provođenje Zakona o prebivalištu u gradu Vukovaru

II

Zadužuje se Upravni odjel za opće poslove i ured gradonačelnika da upiti dopis ispred Gradskog vijeća Grada Vukovara Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu Uprave, predsjedniku Vlade Republike Hrvatske, predsjedniku Republike Hrvatske i predsjedniku Sabora Republike Hrvatske za žurno provođenje Zakona o prebivalištu na području Grada Vukovara.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O PRODAJI KČ. BR. 1226/3 KO BRŠADIN

Uvodno obrazloženje dali su Krešimir Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Lidija Nikšić – pročelnica UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

O D L U K A **o prodaji nekretnine**

I

Grada Vukovara prodati će nekretninu u svom vlasništvu oznake k.č.br. 1226/3, šuma Đergaj površine 10000 m², upisana u zk.ul.br. 1588 u k.o. Bršadin, udruzi Hrvatski autoklub iz Zagreba, Avenija Dubrovnik, OIB 53540975485, za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 970.000,00 kuna.

II

Nekretnina se prodaje Hrvatskom autoklubu u svrhu izgradnje tehničke baze „Vukovar“ te će se kupoprodajnim ugovorom kupca obvezati na ishođenje potrebnih dozvola i početak izgradnje u roku od dvije godine od dana zaključenja ugovora, a za Grad Vukovar ugovoriti pravo nazadkupnje u slučaju neizvršenja ove obveze.

III

Temeljem ove Odluke zaključiti će se kupoprodajni ugovor između Grada Vukovara i Hrvatskog autokluba Zagreb.

Za potpisivanje kupoprodajnog ugovora ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara.

IV

Za provođenje ove odluke zadužuje se Upravni odjel za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE:

a. STATUTARNE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA VUKOVARA PO PRIJEDLOGU 1/3 VIJEĆNIKA (HDZ I HSP AS)

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i N. Mažar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – ne prihvaća se.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, predsjednik, gradonačelnik, M- Pavliček, I. Gavrić, N. Mažar, P. Karaula, B. Gaća, D. Drakulić, I. Penava i S. Milaković.

Predsjednik stavlja na glasovanje amandman vijećnika G. Bošnjaka da se promijeni stavak 4., članka 2. Statutarne odluke i da glasi „na području grada Vukovara u službenoj uporabi je hrvatski jezik i latinično pismo“ te sa 10 glasova „ZA“ isti nije prihvaćen.

N. Mažar daje usmeni amandman na članak 7. Statutarne odluke kojim se mijenja stavak 2. Članka 33. Statuta Grada Vukovara i to da se iza riječi „biraju“ dodaju riječi „u pravilu“.

Predsjednik konstatira da je amandman postao sastavni dio prijedloga Statutarne odluke jer ga je podnio predlagatelj.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 13 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“ donosi

STATUTARNU ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA VUKOVARA

Tekst Statutarne odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

PRIJEDLOZI - RAZNO

Predsjednik – želi da vijećnici donesu odluku da se uputi dopis Državnom zavodu za statistiku od koje bi tražili podatke o rezultatima popisa birača po adresama i nacionalnoj strukturi u elektronskom obliku.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

G. Bošnjak - ispred Kluba vijećnika SDP-a – izjasnit će se nakon rasprave.

M. Budimir – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – komentira da isti želi u pisanoj formi na uvid.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, P. Karaula, predsjednik, M. Budimir, G. Bošnjak, S. Milaković i P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 20 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ odlučilo da se u ime Gradskog vijeće uputi dopis Državnom zavodu za statistiku.

I. Gavrić – traži da se uputi pismo memorijalnom centru sa zahtjevom za javnu raspravu ili očitovanjem iste o početku rada ustanove, kratkom cilju i svrsi iste, planom zapošljavanja kako bi vijećnici i sami građani bili upućeni.

B. Gaća – ima primjedbu na pošiljke koje vrši tvrtka City express i napominje da pošta na adresu dolazi prekasno i nije u mogućnosti obveze vijećnice uskladiti sa dnevnim rasporedom.

Dovršeno u 14:30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Željko Pinjuh, oec.