

## ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 15. listopada 2014., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Marina Jokić, Pilip Karaula, Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Robert Rapan, Darko Buljan, Zoran Konjević, Biljana Gaća, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Miroslav Mikerević, Nebojša Bajić

Odsutni vijećnici: Goran Bošnjak, Nenad Bučko i Slavica Jelinić

Ostali nazočni: Ivan Penava – gradonačelnik  
Marijan Pavliček – zamjenik gradonačelnika  
Marija Budimir – zamjenica gradonačelnika  
Srđan Milaković – zamjenik gradonačelnika  
Pročelnici – D. Njegić, S. Kovačić, D. Holoker-Radumilo, A. Džalto  
D. Čulig -  
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar  
I. Kamerla – Tehnostan  
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara  
Marijana Jularić Tabori – ispred tvrtke Komunalac  
Igor Štrangarević - Komunalac  
J. Kery – Hrvatski radio Vukovar  
D. Sabo – DV Vukovar 1  
J. Beljička Karlaš – DV Vukovar 2  
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća  
T. Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika za protokol i odnose s javnošću i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćene zapisnike sa 2. sjednica održane 18. rujna 2014.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća, održane 18. rujna 2014. i isti je jednoglasno usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

D. Drakulić - postavlja pitanje vezano za uvođenje različitih vrsta zabrana te ga zanima koje su zabrane sve donijete, a koje planira donijeti. Jedna zabrana se odnosi na boravak u službenim prostorijama Grada djelatnika i namještenika prije 06:30 i poslije 15:30. Po njegovu mišljenju to nije dobro za stvaranje radne atmosfere i radnog okruženja zaposlenicima pogotovo ako se zna koje aktivnosti Grad ima u kasnijim terminima što se

odnosi na programe i manifestacije i ostalo. Pita kako objašnjava ovu zabranu, zbog čega je donijeta te misli li donijeti još neke zabrane.

Gradonačelnik – odgovara kako je zabrana uvedena te istu ne smatra zabranom već unutarnjim ustrojstvom, djelokrugom rada i načina rada koji djelatnici obavljaju. Smisao toga je da se poštuje Zakon o radu, odnosno norme koje su propisane Zakonom o radu, prava radnika. Za sve situacije koje su iznimne te zbog potrebe posla kada je potrebno ostati poslije radnog vremena moći će se ostati temeljem odobrenja nadležnih. Praksa je pokazala da su određeni djelatnici počeli shvaćati službene prostorije gotovo kao privatno vlasništvo. Djelatnici su osobne stvari ostavljali u uredima te su u svako doba dana i noći ulazili u zgradu što smatra besmislenim. Ne može se dozvoliti da u prostorijama gore svijetla u bilo koje doba dana, a da nije uzrokovano realnim razlozima te da se postavlja pitanje zašto svijetla gore u 11 sati navečer u subotu ili nedjelju u nekim uredima. Radi se o tome da se ima evidencija i da bude nekakav red, a ne da se ulazi kako tko želi.

D. Drakulić - zahvaljuje se na odgovoru. Neće reći da nije zadovoljan odgovorom, odgovor je u redu. Smatra da je u redu da postoji red i disciplina, da se zna tko što radi. Vijećnik je pročitao zabranu te je mišljenja da je ista trebala biti drugačije formulirana jer djeluje vrlo ozbiljno. Misli da je trebalo malo objasniti razloge. Ne ulazi u to i slaže se da se Gradske prostorije ne smiju koristiti u vlastite svrhe.

Gradonačelnik – komentira da su pročelnici na kolegiju upoznati s odlukom i kad se iskače iz okvira redovnog radnog vremena postoji tablica koja se popuni i objasni što je razlog tome. Taj sistem smatra jasnim i ispravnim. Napominje da u svakoj tvrtki radnik ne može doći poslije radnog vremena i boraviti u prostorijama tvrtke ili bilo kojoj drugoj javnoj ustanovi. Napominje kako postoji još jedna zabrana koja se odnosi na pušenje te da djelatnici ne mogu koristiti radne prostorije, osim jedne koja je adekvatno zakonom propisana gdje se smiju konzumirati cigarete. Žao mu je što uvjeti nisu bolji te kaže da je pronašao najbolju mogućnost na temelju ponuđenog.

D. Drakulić - postavlja pitanje vezano za promjene u sudskom registru o tvrtki „Komunalac“, kaže da su promijenjene odredbe o uvjetima imenovanja člana uprave društva. Pita na što se to konkretno odnosi, što se mijenjalo, o čemu se konkretno radi.

Gradonačelnik - radilo se o tome da je za člana mogla biti odabrana, gotovo bez kriterija, osoba sa srednjom stručnom spremom za direktora. To je bio razlog da se isto promijeni jer smatra da osoba koja vodi tvrtku ne bi trebala imati manju stručnu spremu od većine djelatnika iste i isključivo je to bio razlog.

D. Drakulić - pita može li dobiti napismeno koji su uvjeti bili ranije za članove uprave, a koji su sada.

Gradonačelnik – odgovara da će traženo dobiti u pisanom obliku.

N. Vidović – komentira da gradonačelnik iz dosadašnjeg rada i izlaganja te obraćanja javnosti dovodi do zaključka da je legalista i da ima namjeru biti gradonačelnik svih građana. Na osnovu toga pita odnosno traži objašnjenje za odluku o razrješenju Upravnih vijeća gradskih tvrtki s obzirom na činjenicu da po članku 55., odnosno članku 56. Statuta Grada Vukovara stavak 2. i 3. Upravnim tijelima Grad Vukovar o trgovačkim društvima, javnim ustanovama i drugim pravnim osobama koje obavljaju djelatnosti kao javne službe čiji osnivač je Grad

Vukovar mora se osigurati razmjerna zastupljenost nacionalnih manjina. Nacionalne manjine koje su prema svom udjelu u stanovništvu zastupljene u Gradskom vijeću srodno s ovim statutom moraju biti razmjerno zastupljene u skupštini u Upravnim vijećima i Nadzornim odborima pravnim osobama iz prethodnih članova ovog Statuta. Pita gradonačelnika da li je u novom imenovanju poštivao članak 56., izuzevši DV Vukovar 2.

Gradonačelnik – kaže da se u DV Vukovar 2 otišlo iznad tih kriterija. U ostalim Upravnim vijećima negdje su poštivane odredbe negdje nisu. Tamo gdje to nije slučaj ispravit će. Propustom je došlo do nerazmjera, ali kako je rekao potrudit će se da bude u skladu s uredbama

N. Vidović - djelomično je zadovoljan odgovorom ako će se isto ispraviti, ali ipak je to smatra mrljom i napominje da se i ranije moglo voditi računa o tome.

S. Kolar - pitanje se odnosi na racionalizaciju koja se spominje u protekle dvije sjednice i smanjenje broja službenih vozila. Zanima ga u kojoj je to fazi; ako je smanjenje broja službenih vozila krenulo zanima ga koji su to bili troškovi i je li se uopće uštedjelo.

Gradonačelnik – kaže kako je postupak trenutno u fazi, sukladno zakonu morao je doći ovlaštenu sudski procjenitelj motornih vozila, gospodin iz Slavenskog Broda, koji je bio prošli tjedan, napravio je procjenu te se očekuje vrlo brzo procjena i temeljem toga će ići na javni natječaj odnosno prodaju određenog broja vozila. Kako je i rekao pet vozila ostaje, s tim da će se jedno novo vozilo nabaviti kako je i rečeno na prošloj sjednici. Ostala vozila idu u proceduru. Očekuje se da će značajne uštede biti na registracijama i servisima; od četrnaest vozila ostaje se na šest. Putem javnog medija bit će svi informirani kad krene javna dražba imat će podatke. Podatak o prodanim vozilima i cijeni ovise o ponuditeljima što će po završetku iznijeti javno.

S. Kolar - zanima ga hoće li smanjenjem broja vozila svi odjeli u Gradu moći funkcionirati.

Gradonačelnik - u konačnici će biti šest vozila; rukovodili su se i razgovorom s pročelnicima. Navike su takve kakve jesu, imalo se i koristilo se; jedan od pokazatelja i mjerila koje su imali su analize i drugih gradova u Hrvatskoj. Teško je opravdati postojeći broj službenih vozila, njihovu starost i troškove koji iz tih činjenica proizlaze.

M. Mikerević – postavlja pitanje u vezi promjene Uprave vijeća Dječjeg vrtića Vukovar 2; pita da je li konstituirao Vijeće srpske nacionalne manjine grada Vukovara kako je prema Statutu Grada i obavezan napraviti.

Gradonačelnik - odgovara da nije. Razgovarao je sa određenim pripadnicima nacionalne manjine; rukovodio se Statutom; misli da je u omjeru 2:1 u korist srpske nacionalne manjine što se tiče Grada. dodaje da se nije konzultirao sa Vijećem srpske nacionalne manjine te ukoliko je došlo do propusta tvrdi da će isto ispraviti

N. Bajić – napominje da njegovo pitanje nije uobičajeno jer zastupa drugu stranu zakona, onu koja se treba sankcionirati. Predstavnik je naroda i pitanje se odnosi na „divlje“ taksiste, a isto je već bilo postavljeno gdje su ti ljudi predstavljeni kao kriminalci; Dalje dodaje da su kriminalci vodili gradske tvrtke u proteklom periodu što je i sudskom presudom dokazano. Na tragu spomenutog otišao je na autobusni kolodvor kako bi uvidio situaciju. Zatekao je ljude koji na legalan način vrše uslugu prijevoza i riječ je o osobama koje se bore kako bi preživjeli

i kako ne bi bili na teret proračuna Grada kao socijalni slučajevi. Svjesni da krše zakon nemoći su jer drugih načina preživljavanja nemaju. Oni imaju želju doći u ured gradonačelnika na razgovor i ako postoji način ili mjera kojom bi svoj posao legalizirali. Zanima ga ima li gradonačelnik namjeru saslušati te ljude i ukoliko će biti moguće da im zakonskim mjerama olakša danje bavljenje tim poslom legalno.

Gradonačelnik – odgovara da će ih primiti. Svjestan je teškog stanja u kojem se nalazimo, ali ne može staviti u ravnopravan položaj one koji se drže zakona sa onima koji isti krše. Želi te stvari staviti u red, a pri tome iste te divlje taksiste ne svrstavati u red neprijatelja. Primit će ih napominjući da su njegove ovlasti po tom pitanju ograničene jer je zakon jasan.

R. Rapan – pita može li grad riješiti problem korita rijeke Vuke ispred pošte gdje se pojavila određena količina smeća. S tog mjesta se širi neugodan miris, a i isto je ružno za vidjeti. Zanima ga može li se Grad pobrinuti za otklanjanje istog preko tvrtke Komunalac ili neke druge nadležne institucije.

Gradonačelnik – odgovara da je razgovarao s vlasnikom objekta (splava). Nekolicina građana je izjavila da je ružno za vidjeti smeće koje se tamo nalazi; radi se o tome da je temeljem rješenja Kapetanije taj objekt na mjestu gdje je. U razgovoru s vlasnikom predloženo je da objekt pomakne i/ili iznađe neko rješenje. Vlasnik splav prodaje već duže vrijeme, čak je dao oglas i u Republici Srbiji no nema interesenata za kupnju. Nastojat će što prije riješiti taj problem. Kapetanija bi trebala naći rezervno mjesto. Lučica je premala da bi objekt išao tamo. Boji se da objekt ne bi mogao dobiti dozvolu da ga se premjesti na Dunav, eventualno da se proba smjestiti u neki mirni dio, no to opet mora biti u suradnji s institucijama koje su nadležne za isto.

R. Rapan – komentira kako mu ne smeta mu objekt, već ga zanima može li se riješiti problem smeća koje je na zelenoj površini ispred objekta. Sam objekt nije problem već prljavština koja se tamo nalazi.

Gradonačelnik - temeljem vijećnikova prijedloga izvidjet će mogućnost, možda i u suradnji sa tvrtkom „Komunalac“. Smatra da je ključan objekt koji ne služi svrsi, a problem je i korito rijeke u kojem ima dosta građevinskog otpada koje je Dunav vraćao te Skela pod mostom koja narušava izgled samog ušća.

I. Štrangarević - nadovezuje se te kaže kako će izvršit izvid te ukoliko je u njihovoj mogućnosti uklonit će se sporna prljavština.

N. Mažar – komentira kako su vijećnici prije početka sjednice dobili materijale o dodjeli protokolarnog dara „Vukovarsko svjetlo slobode“ Jean-Michel Nicolieru. U materijalima se nalazi i dopis gospodina Antuna Ivankovića predsjednika udruge Dr. Ante Starčević Tovarnik kao i slika koja je popratni sadržaj tog materijala. Dalje govori kako tvrdnje Vukovarskog SDP-a nisu bile istinite. Goran Bošnjak, koji je gradski vijećnik te ujedno i predsjednik SDP-a grada Vukovara i predstojnik Ureda državne uprave, je na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća vodio žustru raspravu u kojoj je tvrdio da je bivši gradonačelnik gospodin Željko Sabo dodijelio taj protokolarni dar. Iz dopisa gosp. Antuna Ivankovića i iz službenog očitovanja referenta za protokol i odnose s javnošću Tomislava Čorka navedeno je da Odluku o dodjeli „Vukovarskog svjetla slobode“ gradonačelnik Vukovara Željko Sabo nije donio niti je taj protokolarni dar dodijeljen članovima obitelji poginulog vukovarskog branitelja i francuskog dragovoljca. Zanima ga samo o čemu se radi i da li je gospodin Bošnjak ne samo namjerno i

svjesno iznosio neistine pred vijećnicima i pred građanima grada Vukovara i time namjerno želio obmanuti cijelu javnost.

Gradonačelnik - ne ulazi u to što je time htio postići vijećnik Bošnjak. Na prošloj sjednici prvi put je čuo te informacije kao i ostali te je zatražio očitovanje na temelju dopisa udruge dr. Ante Starčević koja je reagirala i kroz medije da se taj događaj zapravo nije ni zbilo. Bila je riječ o imenovanju mosta gdje je taj argument bio poslužio kao razlog da se most ne imenuje kako se imenovao i ne znajući zapravo to tražio je očitovanje odjela Objašnjava da nije znao niti je dužan znati što je bilo i je li dodijeljeno nešto ili nije, zato je iz očitovanja Upravnog odjela doznao da se zapravo ne radi o odlikovanju, što mu je i bilo čudno. Iz dopisa proizlazi da je to jedan protokolarni dar u nizu koje Grad ima nekoliko i na kraju da „Vukovarsko svijetlo“ nije nikad službeno uručeno. Zašto su iznesene neistine neka zaključiti javnost. Nije mu drago što se s tim stvarima tako manipulira, ali ne može nikom zabraniti da govori što želi.

M. Mažar – komentira kako je žalostan zbog takvih događaja te se nada da će vijećnik G. Bošnjak na idućoj sjednici objasniti zašto je to govorio.

A. Jakumetović - postavlja pitanje trenutnog stanja gospodarstva u gradu Vukovaru. Svjedoci lošeg stanja zatečenog od bivšeg gradonačelnika zanima ga ima li kakvih razgovora i interesa od strane potencijalnih ulagača.

Gradonačelnik – komentira da se 90% građana najavljuje na razgovor/sastanak kod gradonačelnika sa temom stambene problematike i/ili radi nezaposlenosti. Interes je ogroman za javne radove. Veliki broj ljudi je prisiljen javiti se na zavod, pa tako i na javne radove za što naknada nije velika i nije dostatna za jedan normalan život. Stanje je teško. Smatra kako se ne vrijedi vraćati u prošlost; glavni problem s kojim se suočavaju je nekakva „lokomotiva“ i jedino u što se uzda je razvoj Gospodarske zone koja je teško opterećena problemima po svakom pitanju. Gdje kod se vidi nekakav pogon najčešće je isti u blokadi, u stečaju ili su vjerovnici na njemu. Vlada apsolutna stagnacija - kada dođe investitor nema se što ponuditi jer je zona blokirana i onemogućeno je danje djelovanje. Neka dugoročno osmišljena radna mjesta zahtijevaju vrijeme i ozbiljnog investitora koji će doći na temelju određenih parametara i pokazatelja pogodnosti. Ono što je prvenstveno građanima, a i njemu osobno, najinteresantnije jeste broj tvrtki koji dolazi s upitima i potencijalna nova radna mjesta što je po njegovom mišljenju podatak koji treba radovati građane grada Vukovara. Međutim i tu se suočavaju s jednom apsurdnom situacijom, većina tih tvrtki bi iznajmila halu. No hale nemaju. Postojeće dvije hale koje su u zoni i koje su malo veće, ne računajući tu inkubator, na njih treba čekati do dvije godine po projektu da dođu u fazu uporabe. Postojeće dvije privatne hale su također pod teretom odnosno založni vjerovnici su stavili svoja potraživanja odnosno ostvarili svoja prava i uzeli ih pod svoje. Strategija je postavljena tako da pokušaju hale osposobiti za radna mjesta. Danas nažalost mora negativno odgovoriti na upit tvrtke iz Virovitice koja se bavi proizvodnjom obuće i koja planira otvoriti 50 radnih mjesta u gradu Vukovaru. Tvrtka već ima pogon na Lijevoj bari i uposlenih 19 radnika. Tvrtka radi s poznatim njemačkim proizvođačem zaštitne obuće koji su investirali 12 milijuna u malu Suboticu pokraj Preloga i otvorili 200 radnih mjesta. Izravan upit je došao. Potrebna im je hala te će ih nažalost morati informirati da hale nema što je žalosno pokraj tvornice „Borovo“ nad kojim apsolutno ne postoji nikakva kontrola, gdje ljudi iz Zagreba „harače“ i rade što im je volja, a Grad s ovolikim halama i zonama ne mogu ništa što je tragična situacija kad se uzme u obzir ovoliki broj nezaposlenih te ljudi koji su spremni ići u javne radove. Jednostavno situacija je teška. Nadao se da će se uspjeti iznaći neka rješenja već u ovoj fazi,

ali postaje jasno da će biti potrebno više vremena da se realiziraju i ostvare planovi. Mišljenja je da bi do pomaka moglo doći tek u prosincu te tijekom siječnja i veljače slijedeće godine kada se oslobode kapaciteti kako bi tvrtkama omogućili da dođu u naš grad i otvore radna mjesta. Izuzetno ga je pogodilo kada je vidio iz medija za investiciju u „Maloj Subotici“ gdje je prisutan jedan znakoviti proces gdje sve europske firme po uputi dobivaju ingerenciju da prebace proizvodnju i vrata je iz dalekih istočnih zemalja u Europu i tu je sasvim ne dvojbeno da dolazi do prepozicioniranja djelatnosti odnosno industrije u Europi, a tako i u Republici Hrvatskoj. Vrijeđa ga što pored „Borova“ i ovoliko praznih hala gubimo obućarsku industriju koja odlazi put Zagorja zbog nesposobnosti da se urade određene stvari. Jedna možda bolja vijest je Njemačka tvrtka koja iskazuje interes povući svoju proizvodnju iz Ukrajine, zainteresirana je da se situira i smjesti u gradu Vukovaru. Nada se kako će u tom slučaju uspjeti s obzirom na situaciju koja je frustrirajuća. Ima i upita jednog investitora koji ima manji broj uposlenih - 7 od 12 osoba, a radi se o proizvodnji industrijskih vodova. Potrebna mu je hala od 300 m<sup>3</sup>. Cijeli dan je u obilasku hala i traži gdje se može naći prostor. Nažalost, dolazi do zaključka da prostora nema i ne može se koristiti. Ljudi odlaze iz grada što je jako zabrinjavajuće iako ne želi biti pesimističan zbog investitora koje sada gubi. Nada se kako će drugi investitori doći kada se oslobode kapaciteti i da će se povećati zaposlenost u gradu Vukovaru. Što se poticaja za otvaranje obrta tiče postoji desetak pristiglih prijava. Mjesta ima ako će se ići u punom iznosu do 10 000 kuna te bi volio da se do kraja godine popune, a iduće godine u proračunu će svakako biti prijedlog da se taj iznos poveća kako bi obrtnicima i jednostavnim društvima s ograničenom odgovornošću omogućili lakši start i lakše funkcioniranje.

R. Đurić – spominje kako je pokrenuta inicijativa za otvaranje pučke kuhinje. Svjedoci da građani žive sve teže i teže te da postoji puno gladnih zanima ga imali li gradonačelnik kakvo saznanje o istom.

Gradonačelnik – kaže da ima saznanja. Sutra je u Đakovu, na prijemu kod nadbiskupa. Oni su voljni uložiti u projekt. Dobra vijest je da su se privatni investitori, poduzetnici porijeklom iz Vukovara, uključili u taj proces i voljni su sa određenim iznosom subvencionirati projekt pučke kuhinje. Jučer je održan jedan sastanak gdje se razgovaralo o lokaciji i krenut će se s tom pričom. Priča je nova i trebaju stvoriti potrebne uvjete koje zakon zahtjeva kad je posluživanje hrane u pitanju. Projekt se čini malim, iako nije tako. Ako se krene od lokacije koju treba pronaći, prostora, opremanja kuhinje, zapošljavanja ljudi, dostave i pripremanja hrane, distribucije i na kraju pranja posuđa i servisiranja razvidno je da se radi o specifičnim i zakonom određenim uvjetima. Radi se o višemilijunskom iznosu. Potrebe su ogromne, što se može vidjeti iz socijalne samoposluge gdje su također učinjeni određeni pomaci. Ministar zdravlja je donirao određene namirnice kao i učenici iz jedne zagrebačke gimnazije. U tijeku je i akcija za prikupljanje mandarina iz Metkovića. Situacija je teška jer sve kreće od gospodarstva. Ako ne postoje subjekti koji vam mogu pomoći koji rade pozitivno onda je teško i očekivati nekakve donacije po tom pitanju. U interesu je da se s pučkom kuhinjom krene što prije raditi radi građana. Jedan topli obrok bit će osiguran jednom dnevno. Nada se da će ta priča krenuti do proljeća ukoliko ne naiđe na nekakve nepredviđene poteškoće kojih se nada da iskreno neće biti.

D. Buljan – vezano za službena vozila komentira kako je u nedjelju, 28. rujna 2014., u 13:00 sati, uočen službeni auto u ulici vijeća Europe. Slijedom navedenog zanima ga tko je vozio taj auto i kakve je obveze imao u nedjelju u 13:00 sati.

Gradonačelnik - pita koji auto je u pitanju.

D. Buljan - Škoda Yeti.

Predsjednik – informira vijećnika da je on vozio automobil tog datum u navedeno vrijeme te da je službeni automobil koristio za službeni put u Dugopolje gdje je bio na potpisivanju sporazuma o suradnji između Grada Vukovara i Općine Dugopolje.

D. Buljan - postavlja pitanje vezano za imenovanje novog direktora Komunalca te ga zanima koju stručnu spremu ima novoizabrani direktor; koje reference i uspjehe u dosadašnjem radu i hoće li ta promjena donijeti boljem poslovanju tvrtke Komunalac.

Gradonačelnik - zahvaljuje na brizi za racionalno trošenje gradskih resursa te poziva sve koji imaju bilo kakva saznanja da se obrate upitom te mu je i samom u interesu da ne dolazi do zlorabe i korištenja službenih automobila u svrhe koje nisu namjenske. Što se tiče direktora Komunalca odgovara da je isti po struci je ekonomist. Ima višu stručnu spremu, bio je zaposlen tvrtki Werkos d.o.o. gdje je bio voditelj odjela za gradnju. Radi se o jednoj vrlo jakoj osječkoj firmi koja je i kod nas imala poslovni prostor do prije par godina. Navodi kako se radi o osobi s vrlo dobrim referencama i vrlo dobar status u spomenutoj tvrtki gdje su se i nadležni angažirali da ne ode iz tvrtke. Na kraju krajeva ne smije iznositi poslovne tajne tvrtke Werkos, ali novoizabrani direktor je sa više plaće prešao na nižu plaću i došao u jednu dosta nesređenu situaciju i politički ovisnu te mu se i sam na tome zahvaljuje jer nije bilo lako donijeti takvu odluku uz siguran posao i izgrađenu poziciju, ali se odlučio prihvatiti izazov. Ono što očekuje jesu poboljšani rezultati tvrtke Komunalac, racionalizacija poslovanja i proširivanje kruga djelatnosti. Nada se da će direktor ustrojiti zdravu tvrtku na koju ćemo biti ponosni kao što smo ponosni na Vodovod.

D. Buljan - komentira kako misli da je referenca kod imenovanja novog direktora bilo kumstvo s dogradonačelnikom Marijanom Pavličekom.

Gradonačelnik – zaključuje da svatko ima pravo na svoje mišljenje te dodaje da je siguran u izbor gospodina Štrangarevića.

D. Buljan – dodaje da ne sumnja u kvalitete gospodina Štrangarevića i nada se da će se dokazati u svom radu, ali gospodin dogradonačelnik je zadužen za komunalni odjel te ga zanima kakva to suradnja može biti između dva kuma.

B. Gaća – komentira kako su svjedoci žustrih kritika na iznos plaće tadašnjeg gradonačelnika pa je zanima hoće li sada gradonačelnik smanjiti svoju plaću; ako hoće u kojem iznosu i hoće li smanjiti plaću svojim zamjenicima. Zanima je hoće li, kao što je to činio bivši gradonačelnik, odvajati 2.000,00 kuna za stipendiranje studenata.

Gradonačelnik – kaže da što se tiče plaće gradonačelnika u startu je pristao na nižu plaću nego što je imao njegov prethodnik. Ukoliko žele mogu dobiti i podatke o tome iz Upravnog odjela; razlika je u 2.000,00 kuna. Ono što je njegov plan otpočetak jeste da plaće idu dolje. Njihove plaće nisu sukladne realnoj situaciji u Republici Hrvatskoj, a pogotovo u gradu Vukovaru. Na pragu onoga što je cijelo vrijeme govorio tako će i postupiti. Volio bi da su tu

našli konsenzus za vrijeme mandata prošlog gradonačelnika; ostao je dosljedan sebi i postupat će istim razmišljanjima. Dodaje da je odgovornost velika i temeljem analize će se stvari dovesti u red te će doći do rezanja iznosa onih primanja koja su nerealna, pri tome će nastojati zadržati kvalitetu i kako bi privukli kvalitetne osobe u Grad Vukovar.

B. Gaća - ponovno pita hoće li gradonačelnik izdvojiti svojih 2000 kn za studente.

Gradonačelnik - smatra da se radi o jednom populizmu te ukoliko će doći na iznos od 28 000 kuna bruto koliko je imao bivši gradonačelnik drage volje će donirati sve ostalo što je višak. Od početka smatra da priča nije bila konkretna te neka građani prosude. Svoju plaću će smanjiti i sve ostale plaće koje nisu dostatne. Stipendije će ići iz fondova. Nikada nije vidio dokaze plaćanja za studente, ali ne ulazi u to je li ili nije plaćano stipendije.

B. Gaća – želi pismeno dobiti iznos plaće sadašnjeg gradonačelnika i odreske bivšeg koje pokazuju kako su se neki studenti školovali zahvaljujući njemu. Dodaje da se plaća bivšeg gradonačelnika prelama sa plaćom saborskog zastupnika.

Z. Konjevic - prilikom nogometne utakmice Hrvatske reprezentacije u Osijeku imali su priliku da ih posjeti delegacija Nogometnog saveza Hrvatske na čelu sa predsjednikom Davorom Šukerom pa ga zanima je li tom prilikom bilo razgovora o projektima koji bi bili od interesa za grad Vukovar. Dodaje kako ima informaciju da je u prethodnom periodu bilo obećanja izgradnje igrališta za mali nogomet s umjetnom travom na Mitnici - razgovor na temu izgradnje kampa HNS-a u Vukovaru. Shodno tome pita je li bilo nekih razgovora o projektima od interesa za Grad.

Gradonačelnik – komentira da su razgovarali sa predsjednikom Hrvatskog nogometnog saveza; razgovor je tekao u smjeru ideje jer nisu imali spremne projekte zbog tek nedavnog stupanja na vlast. Saznao je da je Grad Rijeka dobila donaciju od 7 milijuna kuna od HNS-a. Nije siguran je li isto namijenjeno nogometnom klubu Rijeka ili samom Gradu. Dobivši tu informaciju razgovarao je sa predsjednikom bi li oni bili voljni uložiti određena milijunska sredstva u sportske objekte tj. nogometne stadione na području grada Vukovara. Dodaje da postoji ideja koja će doći na raspravu i o kojoj se treba odučiti u budućnosti s naznakama što treba raditi i orijentirati se koji će stadion biti gradski stadion. Smatra da je stadion u Borovu naselju puno kvalitetniji od stadiona Vukovar 91; to su teme za neko buduće vrijeme, iako je više okupiran gospodarstvom, ali svakako treba i o tom razmišljati pogotovo sada kad je i bazen u izgradnji i stvara se sama po sebi jedna sredina koja će biti zanimljiva i HNS-u i Olimpijskom odboru. Predsjednik Šuker je zainteresiran za ideju, ali je zamolio ako može od sljedeće godine biti realizacija jer je dužan cca milijun kuna gradu Osijeku. Obećanje za iduću godinu stoji. Radilo bi se o popravku tribina, igrališta i pomoćnog igrališta. Borovo Naselje završetkom ovih sportskih kompleksa nameće se samo po sebi kao nekakav sportski centar grada; postoji i problem što će cijeli sport otići u Borovo naselje, osim odbojke, s čim će sam Vukovar malo oslabiti. Rasprava o tome biti će svakako na Gradskom vijeću. Ističe da svakako treba razmišljati prema kandidiranju na EU projekte iz kojih su navodno Poljska i Ukrajina izvukle znatna sredstva za uređivanje stadiona iz tih fondova. To je plan, ali dodaje da se ne živi od toga i trebat će određeni plan i ekipiranost i strategija kako ići u tom smjeru.



Z. Konjević - smatra da se tu ne mora raditi o milijunskim iznosima; stadion u Borovu naselju, stadion Vukovar 91 i stadion Vuteks su stadioni koji imaju velike omladinske pogone u svim selekcijama sa 20 do 30 djece po selekciji i imaju problem s terminima, treninzima u zimskom periodu, na stadionima nema reflektora što danas ima gotovo svaki seoski stadion.

P. Karaula - postavlja pitanje vezano uz obnovu cesta. Svjedoci su da je u prošlom mandatu presvučeno jako puno cesta i sada grad puno ljepše izgleda; slaže se da je bilo bolje u cijelosti presvući cestu već ju krpati kako se do sad radilo no na upozorenje ljudi asfalt na mnogim cestama puca. I sam vozio tim cestama kako bih se uvjerio u isto i komentira da nigdje nije naišao na kontrolne točke koje se mogu vidjeti na starim cestama. Dodaje da se može primijetiti kako poslije presvlačenja asfalta nije obavljen nadzor gdje se buši rupa na cesti, mjeri debljina asfalta i sastav. Zanima ga je li netko vršio nadzor iza izvođača radova; je li debljina asfalta jednaka onoj debljini koja je ugovorena, ako nije bilo nadzora hoće li se isto raditi da se vidi koliko je asfalta plaćeno, a koliko utrošeno.

D. Čulig – odgovara da je radio je sanaciju cesta u prošlom mandatu na području grada Vukovara tj. provodio je projekte. Kontrola asfalta i kvaliteta debljine je rađena na konstrukcijama koje su troškovnikom bile za to predviđena, gdje su bili kompletni programi i gdje je bila kompletna rekonstrukcija i na cestama gdje je to bilo problematično gdje je bio neravan teren. To su dodatno ugovarali sa IGK Osijek. Dodaje da se kontrola ispitivanja asfalta može uvijek provjeriti uvijek se može izvršiti kontrola i zbijenost asfalta može biti dozvoljena do neke minimalne odnosno maksimalne granice. Ističe da što se tiče cesta i pukotina to nije zbog asfalta nego je zbog podloge. Tamo gdje je bila rekonstrukcija cesta kompletna podloga je zamijenjena. Garantirati može za dio na kojem su provodili djelatnici Grada. Većim djelom su isto provodile tvrtke koje su ovlaštene za vršenje nadzora na takvim radovima, na više dijelova je postavljeno više asfalta nego što je to bilo dogovoreno baš iz razloga neravnog terena. Kvaliteta prijašnjeg i sadašnjeg asfalta je ogromna. Današnja kvaliteta i tržište je sukladno sadašnjim standardima bez obzira na kontrole i ateste. Tržište javne nabave je takvo i na to se ne može utjecati. Kontrola asfalta se uvijek može provesti; 90% sanacije su provodili nadzorni inženjeri koji su ovlaštene za te stvari.

Predsjednik - pita jesu li mu bili predstavnici ureda za stambeno zbrinjavanje; zanima ga jesu li pričali o problemu što se tiče grada Vukovara i 200 praznih stanova, da li se to rješava jer ti prazni stanovi stvaraju dodatne troškove stanarima, a i općenito je to problem. Zanima ga je li ih primio ili će to pitanje postaviti kolegi Bošnjaku kad dođe.

Gradonačelnik: - odgovara da su primili delegaciju ureda za stambeno zbrinjavanje iz Zagreba na čelu s predstojnikom. Nema konkretne brojke o praznim stanovima, ali ih je spremio na tiskovnoj konferenciji za medije kad je obitelj Asađanin bila u problemima i kada im je prijetila deložacija. Pod uredom za stambeno zbrinjavanje ima cca 5.500 stanova; kad se zbroje svi zahtjevi koji su pristigli za otkup i korištenje tih stanova, zahtjevi koji su realizirani ili koji su tek u realizaciji opet ostaje oko cca 2 000 slobodnih stanova. Ono što je sasvim jasno i smatra da se s tim svi slažu jeste vrlo teška situacija za grad Vukovar, neovisno o Vladi koja je bila, ne može naći racionalan razlog objasniti sebi i sugrađanima zašto 17 godina nakon povratka još „baratamo“ s institutima, nositelja stanarskih prava, odnosno s

neriješenom stambenom problematikom čak i slučaju gdje je stvar sasvim jasna i čista. To Grad Vukovar sputava od samog gospodarskog interesa, tržišta nekretnina, zaposlenih na tom tržištu. Ponovno se dokazuje da je država vrlo loš gospodarstvenik pa ljudi silom prilika provaljuju u stanove jer nemaju gdje stanovati i prodaju sekundarne sirovine. U razgovoru s predstavnicom koja je ponudila cijelu jednu zgradu „internat 3“ gdje je zgrada totalno devastirana koja je bila obnovljena. Ured ne zna što bi sa zgradom pa ju sada nudi Gradu. Zgradu koja je obnovljena, pa ponovno devastirana. Postavlja pitanje gdje to vodi. Svjedoci smo stanova na Olajnici i stanova koji su vrlo loše obnovljeni. Danas ide za Zagreb gdje će pokušati dogovoriti u Fondu za zaštitu i energetske učinkovitost sufinanciranje za energetske učinkovitost. Ne razumje zašto se koči Grad Vukovar; kome je u interesu da mlade obitelji pa i ako su nelegalno ušle, frustrirane ovom situacijom budu istjerane. Iz istog proizlazi nebriga Zagreba o Vukovaru bez obzira na političke boje. Sve to smatra apsolutno neprihvatljivim stanjem.

Predsjednik - postavlja pitanje o tretiranju komaraca.

Gradonačelnik – kaže da su sredstva na računu. Zadnje tretiranje je bilo pojačano i prošireno; išlo se u proširenje postojećeg ugovora. Ne može se dozvoliti špricanje komaraca u 12. Mjesecu. Građani su slali upite hoće li se tretirati komarci dan ili dva nakon špricanja. Vremenski uvjeti su bili pogodovali i bujanju vegetacije i rastu populacije komaraca; očekivalo se da će listopad bit hladniji, a samim time i da će biti manje komaraca. Išlo se s nakanom da se broj komaraca smanji na proljeće i da se izbjegnu problemi; međutim Veterinarska stanica koja je koncesionar dobila je posao, radila je mjerenja i nakon tretiranja se rapidno povećavaju ubodi komaraca sa 25 na 50 sad vjerojatno i preko 100. Isto je i u okolnim gradovima. Godina je jednostavno bila takva; špricalo se doniranim sredstvima Vlade, ali komaraca i dalje ima.

### **Aktualni sat je završen.**

10:30 – na sjednicu došao G. Bošnjak, na sjednici prisutno 19 vijećnika.

Gradonačelnik predlaže da se točka pod rednim brojem 15. „Donošenje Odluke o stipendiranju studenata“ premjesti na redni broj 1., a točka 10. „Donošenje Odluke o ustrojstvu Upravnih tijela Grada Vukovara“ na redni broj 2.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog gradonačelnika za izmještanjem 15. i 10. točke Dnevnog reda i isti je sa 15 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ (SDP) usvojen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa zamjenom redoslijeda točaka 15. i 10. i isti je sa 15 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ (SDP) usvojen.

## **DNEVNI RED**

1. Donošenje Odluke o stipendiranju studenata  
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Holoker-Radumilo)
2. Donošenje Odluke o ustrojstvu Upravnih tijela Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i gradonačelnik)

3. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Komunalac d.o.o. Vukovar za 2013.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i V. Križan)
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Tehnostan d.o.o. Vukovar za 2013.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Kamerla)
5. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. Vukovar za 2013.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Zebec)
6. Donošenje Odluke o prihvaćanju godišnjeg financijskog izvješća trgovačkog društva Vukovarska gospodarska zona d.o.o. Vukovar za 2013.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Njegić)
7. Donošenje Odluke o prihvaćanju godišnjeg financijskog izvješća trgovačkog društva Razvojna agencija Vukovar d.o.o. Vukovar za 2013.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Foriš)
8. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju trgovačkog društva Hrvatski radio Vukovar d.o.o. Vukovar za 2013.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Kery)
9. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o radu za pedagošku godinu 2013/14. DV Vukovar 1  
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Sabo)
10. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o radu za pedagošku godinu 2013/14. DV Vukovar 2  
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Beljička Karlaš)
11. Razmatranje nalaza iz izvješća o obavljenoj reviziji za 2013. za Grad Vukovar  
(Izvjestitelji: K. Raguž i A. Džalto)
12. Donošenje Rješenja o imenovanju Odbora za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara  
(Izvjestitelj: N. Mažar)
13. Donošenje Odluke o:
  - a. Prihvaćanju inicijative UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Grada Vukovara za izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara
  - b. o dopuni Odluke o izradi II. izmjene GUP-a grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i Ž. Pul)
14. Donošenje Odluke o prodaji nekretnine oznake k.č.br. 508/1  
(Izvjestitelji: K. Raguž i L. Nikšić)
15. Donošenje Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Holoker-Radumilo)
16. Prijedlozi i informacije

### **TOČKA 1.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O STIPENDIRANJU STUDENATA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Holoker Radumilo – pročelnica UO.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a i SNS-a – nakon rasprave.

D. Drakulić pita predsjednika zašto vijećnicima nije podijeljen amandman Kluba vijećnika SDSS-a.

Predsjednik – odgovara kako nije dozvolio podjelu pisanog amandmana vijećnicima jer je isti pisan dvojezično te da dozvoljava da se amandman iznese usmeno.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: D. Drakulić, predsjednik, B. Šašić i G. Bošnjak.

D. Drakulić traži izjašnjavanje Gradskog vijeća o povredi Poslovnika.

Sa 9 glasova „ZA“ nije utvrđena povreda Poslovnika.

Vijećnik D. Drakulić daje usmeni amandman.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, N. Bajić, D. Drakulić, M. Pavliček, P. Karaula, G. Bošnjak, D. Holoker-Radumilo i S. Milaković.

Predlagatelj ne prihvaća amandman.

Sa 9 glasova „ZA“ i 10 glasova „PROTIV“ amandman nije usvojen.

Vijećnica B. Gaća daje usmeni amandman (jednoglasno usvojeno).

Predlagatelj ne prihvaća amandman.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, predsjednik.

Sa 9 glasova „ZA“ i 10 glasova „PROTIV“ amandman nije usvojen.

Vijećnici koalicije SDSS-a i SNS-a napuštaju sjednicu.

Na sjednici je prisutno 14 vijećnika.

Rasprava: B. Gaća, D. Holoker-Radumilo, G. Bošnjak.

Vijećnici SDP-a napuštaju sjednicu.

Predsjednik daje prijedlog Odluke o stipendiranju na glasovanje te sa 10 glasova „ZA“ ista nije usvojena.

Izvršena je prozivka te je utvrđeno da je na sjednici prisutno 10 vijećnika.

Predsjednik konstatira da nema kvoruma za nastavak sjednice, istu prekida i nastavak odlaze za 17. listopada 2014 s početkom u 10,00 sati.

Nastavak 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 17. listopada 2014., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 10,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Marina Jokić, Pilip Karaula, Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Robert Rapan, Goran Bošnjak, Darko Buljan, Zoran Konjević, Biljana Gaća, Nebojša Bajić i Slavica Jelinić

Odsutni vijećnici: Nenad Bučko, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar i Miroslav Mikerević,

Ostali nazočni: Marijan Pavliček – zamjenik gradonačelnika  
Marija Budimir – zamjenica gradonačelnika

Pročelnici – D. Njegić, D. Holoker-Radumilo, A. Džalto  
Ž. Pul –  
I. Antolović -  
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar  
I. Kamerla – Tehnostan  
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara  
Marijana Jularić Tabori – ispred tvrtke Komunalac  
Igor Štrangarević - Komunalac  
J. Kery – Hrvatski radio Vukovar  
S. Genčić – DV Vukovar 1  
J. Beljička Karlaš – DV Vukovar 2  
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća  
T. Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika za protokol i odnose s javnošću i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika. Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 16 od ukupno 21 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje. Vijećnici SDSS-a pisanim putem izvijestili su predsjednika da na sjednici neće prisustvovati radi povrede članka 39. stavka 3. Poslovnika i članka 61. stavka 3. Statuta Grada Vukovara.

## **TOČKA 1.**

### ***Nastavak***

Predsjednik moli Klub SDP-a i HNS-a da se izjasne o prijedlogu:  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – ne prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 11 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDP i N. Bajić) donosi

## **O D L U K A** **o stipendiranju studenata**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **TOČKA 2.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USTROJSTVU UPRAVNIH TIJELA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Pavliček – zamjenik gradonačelnika.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDŽ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, S. Jelinić, G. Bošnjak, M. Pavliček, N. Mažar, P. Karaula, D. Buljan i B. Gaća,

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 11 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ (SDP) i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (N. Bajić) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o ustrojstvu upravnih tijela Grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA KOMUNALAC D.O.O. VUKOVAR ZA 2013.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Jularić Tabori – Komunalac d.o.o.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – nakon rasprave - prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, I. Štrangarević, D. Buljan, R. Rapan, P. Karaula, M. Jularić Tabori, M. Semenić-Rutko, M. Jokić, N. Mažar, T. Šota, A. Jakumetović i K. Raguž.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (N. Bajić i S. Jelinić) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva "Komunalac" d.o.o. iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488 za 2013. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 4.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA TEHNOSTAN D.O.O. VUKOVAR ZA 2013.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Kamerla – Tehnoston d.o.o.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – nakon rasprave - prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, I. Kamerla, N. Mažar, D. Buljan, K. Raguž, G. Bošnjak, A. Jakumetović, predsjednik i T. Šota.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (N. Bajić) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva "Tehnoston" d.o.o. Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 23, OIB: 91347134540 za 2013. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

*11:45 vijećnik N. Bajić napustio sjednicu. Na sjednici prisutno 15 vijećnika.*

#### **TOČKA 5.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA VODOVOD GRADA VUKOVARA D.O.O. VUKOVAR ZA 2013.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: K. Raguž i M. Zebec.

*G. Bošnjak napustio sjednicu. Na sjednici prisutno 14 vijećnika.*

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se izvješće o poslovanju trgovačkog društva "Vodovod grada Vukovara" d.o.o. iz Vukovara, Jana Bate 4, OIB: 95863787953 za 2013. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 6.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU GODIŠNJEG FINACIJSKOG IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA VUKOVARSKA GOSPODARSKA ZONA D.O.O. VUKOVAR ZA 2013.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Njegić – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.

*G. Bošnjak došao na sjednicu. Na sjednici prisutno 15 vijećnika.*

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – nakon rasprave - suzdržan.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – nakon rasprave - prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, D. Njegić i T. Šota.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 12 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Godišnje financijsko izvješće trgovačkog društva „Vukovarska gospodarska zona d.o.o.“ iz Vukovara, Gospodarska 10, OIB: 37862172935, za 2013. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 7.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU GODIŠNJEG FINACIJSKOG IZVJEŠĆA TRGOVAČKOG DRUŠTVA RAZVOJNA AGENCIJA VUKOVAR D.O.O. VUKOVAR ZA 2013.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Foriš – VURA d.o.o.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Godišnje financijsko izvješće trgovačkog društva „Razvojna agencija Vukovar d.o.o.“ iz Vukovara, Kudeljarska 10, OIB: 35723009241, za 2013. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 8.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU TRGOVAČKOG DRUŠTVA HRVATSKI RADIO VUKOVAR D.O.O. VUKOVAR ZA 2013.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i J. Kery – Hrvatski radio Vukovar d.o.o.

*U 12:30 na sjednicu se vratio vijećnik N. Bajić. Na sjednici prisutno 16 vijećnika.*

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – nakon rasprave - prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Mažar, J. Kery, B. Gaća, M. SEMenić-Rutko, P. Karaula, D. Buljan i T. Šota..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ (N. Bajić) donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Hrvatski radio Vukovar d.o.o. Vukovar za 2013. godinu.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 9.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU GODINU 2013/14. DV VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i S. Genčić – DV Vukovar 1.



Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.  
T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić i S. Genčić.

*S. Jelinić napustila sjednicu. Na sjednici prisutno 15 vijećnika.*

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu za pedagošku 2013/2014. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 1.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 10.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU ZA PEDAGOŠKU GODINU 2013/14. DV VUKOVAR 2**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i J. Beljička Karlaš – DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.  
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

*S. Jelinić se vratila na sjednicu. Na sjednici prisutno 16 vijećnika.*

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, J. Beljička Karlaš i M. Budimir..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Izvješće o radu za pedagošku 2013/2014. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 11.**

### **RAZMATRANJE NALAZA IZ IZVJEŠĆA O OBAVLJENOJ REVIZIJI ZA 2013. ZA GRAD VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i A. Džalto – pročelnica UO za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, T. Šota i A. Džalto.

#### **TOČKA 12.**

### **DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ODBORA ZA DODJELU JAVNIH PRIZNANJA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dao je N. Mažar – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

U Raspravi su sudjelovali: B. Gaća, predsjednik i N. Bajić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ (N. Bajić) donosi

### **R J E Š E N J E**

#### **o imenovanju Odbora za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara**

Imenuje se Odbor za dodjelu javnih priznanja Grada Vukovara u slijedećem sastavu:

1. Pilip Karaula– predsjednik
2. Zoran Konjević - član
3. Nenad Bučko - član
4. Slavica Marinović – članica
5. Marija Semenjuk Simeunović – članica
6. Margita Kovač - članica
7. Alen Jakumentović - član
8. Radivoj Đurić - član
9. Damir Kruljac - član
10. Darija Benaković - članica
11. Robert Rapan - član
12. Marina Jokić - članica
13. Miroslav Mikerević - član

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 13.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O:**

#### **A.) PRIHVAĆANJU INICIJATIVE UO ZA UREĐENJE GRADA, UPRAVLJANJE GRADSKOM IMOVINOM, KOMUNALNO GOSPODARSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA VUKOVARA ZA IZMJENU I DOPUNU GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje i imovinsko-pravne poslove.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (N. Bajić) donosi

### **ODLUKA**

Prihvaća se inicijativa Upravnog odjela za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Grada Vukovara za izmjenu i dopunu

Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara kojim se omogućava izgradnja građevina (nove gradske tržnice, građevine javne i sportske namjene, stambene zgrade, dječje ustanove, srednje škole s dvoranom i druge), trgova i parkova bez obveznog provođenja javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **B.) O DOPUNI ODLUKE O IZRADI II. IZMJENE GUP-A GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Ž. Pul – voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje i imovinsko-pravne poslove.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ (N. Bajić) donosi

### **O D L U K A**

#### **o dopuni Odluke o izradi**

#### **II. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Vukovara**

##### **Članak 1.**

U Odluci o izradi II. Izmjena i dopuna GUP-a grada Vukovara (“Službeni vjesnik” Grada Vukovara broj 3/11, 10/11, 1/13 i 2/14) u članku 4. iza podstavka 14. dodaje se novi podstavak koji glasi:

„-omogućiti izgradnju građevina (nove gradske tržnice, građevine javne i sportske namjene, stambene zgrade, dječje ustanove, srednje škole s dvoranom i druge), trgova i parkova bez obveznog provođenja javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja.“

##### **Članak 2.**

U članku 7. iza podstavka 8. dodaje se novi podstavak koji glasi:

„-omogućiti bržu realizaciju projekata, odnosno skratiti vremensko razdoblje faze projektiranja.“

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 14.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE OZNAKE K.Č.BR. 508/1**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Antolović – viši stručni suradnik za imovinsko-pravne poslove.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Mažar, J. Kery, B. Gaća, M. Semenić-Rutko, P. Karaula, D. Buljan i A. Jakumetović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ i 2 glas „SUZDRŽAN“ (N. Bajić i S. Jelinić) donosi

**ODLUKA**  
**o prodaji nekretnine**

**I.**

Grada Vukovara prodati će nekretninu oznake k.č.br. 508/1, zemljište pod poslovnom zgradom ulica Priljevo 22a, zemljište pod 4 gospodarske zgrade, zemljište pod nadstrešnicom, zemljište pod 4 spremnika za gorivo, zemljište pod bazenom i dvorište površine 20862 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. br. 5761 k. o. Vukovar, bez javnog nadmetanja i javnog prikupljanja ponuda, javnoj ustanovi Lučka uprava Vukovar, Dunavski prilaz 15, Vukovar, OIB 43504091006, za Republiku Hrvatsku.

**II.**

Nekretnina iz točke I. ove odluke prodati će se po cijeni od 4.000.000,00 kuna.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 15.**

**DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU SAVJETA MLADIH GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Holoker-Radumilo – pročelnica UO za društvene djelatnosti, zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i nacionalne manjine.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, D. Holoker-Radumilo i P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

**ODLUKA**  
**o osnivanju Gradskog savjeta mladih Grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 16.**

**PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Predsjednik – informira vijećnike o danu imenovanju mosta preko rijeke Vuke.

M. Pavliček – informira vijećnike da je Program za obilježavanje dana sjećanja na žrtvu Vukovara usvojen.

N. Mažar – predlaže da obavijesti i pozivi vijećnicima šalju mailom.

Dovršeno u 14:35 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Igor Gavrić, mag.ing.