

ZAPISNIK

sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 30. ožujka 2015., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Robert Rapan, Goran Bošnjak, Nenad Bučko, Darko Buljan, Biljana Gaća, Zoran Konjević, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Miroslav Mikerević, Nebojša Bajić, Marina Jokić i Slavica Jelinić

Odsutni vijećnici: /

Ostali nazočni: Ivan Penava – gradonačelnik
Marijan Pavliček – zamjenik gradonačelnika
Srđan Milaković – zamjenik gradonačelnika
Pročelnici – S. Tokić, A. Živanović, M. Grubišić, I. Arambašić, M. Sekulić i G. Martinović
D. Njegić – Vukovarska gospodarska zona
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar
Kristijan Lovrenščak – Tehnostan
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara
I. Štrangarević - Komunalac
M. Kos – Hrvatski radio Vukovar
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar
R. Marić – Gradski muzej Vukovar
V. Surma Szabo – Gradska knjižnica Vukovar
Boško Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore
B. Šekuljica – referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu
T. Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika za protokol i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 21 od ukupno 21 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 7. Sjednice, održane 25. veljače 2015. i 8. tematske sjednice, održane 5. ožujka 2015.

R. Rapan – traži da se sa 8. tematske sjednice u zapisnik skine završna riječ.

N. Vidović – traži da se izbaci da je tražio pisani odgovor.

K. Raguž – da se u tekstu zapisnika ispravi K. Raguž u K. Raguž.

Gradonačelnik – traži da se u odgovoru vijećniku S. Kolaru ispravi da su parcele u vlasništvu tvrtke Borovo, a ne , kako stoji, u vlasništvu tvrtke Vodovod grada Vukovara.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika sa 7. sjednice, održane 25. veljače 2015. i 8. tematske sjednice Gradskog vijeća, održane 5. ožujka 2015. i isti su sa iznijetim izmjenama, jednoglasno usvojen (21).

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

R. Rapan – komentira kako dolazi toplije vrijeme te ima pitanje vezano za vukovarsku Adu. Komentira kako je Grad prošlih godine davao određena sredstva iz proračuna jednoj udruzi koja je vodila brigu oko održavanja vukovarske Ade. Nada se da će tako biti i ove godine; ako to budu sredstva koja su bila i proteklih godina. Mišljenja je da građani grada Vukovara, svi ostali koji koriste Vukovarsku adu preko ljeta, kao i svi gosti koji žele doći na kupanje i s obzirom na sredstva koja Grad izdvaja, zaslužuju da od ove godine imaju besplatan prijevoz, tj. da budu oslobođeni plaćanja mjesečnih ili godišnjih karti. Pita gradonačelnik što misli o tome.

Gradonačelnik – slaže se s iznesenim vijećnikovim pitanjem; već ovaj tjedan imat će zakazan jedan sastanak s turističkom zajednicom i neimenovanom udrugom. Slaže se da se ide u tom pravcu i svakako je razmišljao o umanjenu plaćanja, sam modalitet zahtjeva način između modela kako se do sad radilo pa će se vidjeti što se može zakonski napraviti, a da građani grada Vukovara doista nemaju trošak prelaska preko budući Grad izdvaja sve ove godine značajne novce za taj prelazak.

M. Jokić – ima dva pitanja za gradonačelnika, jedno ispred kluba Vijećnik, a drugo u svoje ime. Pita u kojoj je fazi preventivno suzbijanje najezde komaraca; ide toplije vrijeme, a u Adici su se već počeli pojavljivati pa ju zanima u kojoj je to fazi.

A. Živanović – odgovara da je u suradnji sa Zavodom za javno zdravstvo izrađena odluka o provođenju mjera dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije na području grada Vukovara te je izrađen program mjera i plan. Natječaj je objavljen 13. ožujka. Javna nabava iznosi 1.440.000,00 kuna bez PDV-a, a planirano je izvesti 11 larvicidnih tretmana, te 5 adulticidnih tretmana sa zemlje koja će se vršiti vozilima i 4 adulticidna tretmana avionima. Što se tiče deratizacije planirano je osigurati 199.000,00 kn bez PDV-a i to je u postupku javne nabave pa će se s tim krenuti što prije.

M. Jokić – pitanje ispred Kluba: u kojoj je fazi gradnja bazena u Borovu naselju, kad se očekuje rok završavanja tih radova i davanje na korištenja istoga.

Gradonačelnik – odgovara da po riječima predsjednice Fonda, gospođe Ljiljane Blažević, rok za završetak, odnosno njihova očekivanja su vezana za lipanj ove godine, mada sudeći po stanju gradilišta osobno nije siguran u taj termin. Službeno je to mjesec lipanj. Razmišlja da se ide na osnivanje gradske ustanove za upravljanje sportskim objektima, a hoće li to biti samo bazen ili i drugi sportski objekti je stvar razmatranja i procjene, ali u ovoj godini misli kako će bazen biti u pogonu, a za model upravljanja će se vidjeti što je najbolje, najprihvatljivije i najracionalnije i sukladno tome će donijeti odluku, odnosno doći će prijedlozi pa će se Gradsko vijeće izjasniti o njima.

N. Bajić – komentira kako se njegovo pitanje ponavlja po tko zna koji put, moli gradonačelnika za pomoć, s obzirom da su već razmatrali izmjenu o Odluci o zabrani držanja životinja, složili su se da je to više stvar opstanka ljudi s obzirom na lošu ekonomsku situaciju. U izmjeni te Odluke, složili su se svi da se neće ići prema centru grada, da to bude objektivno i korektno, ali ga zanima gradonačelnikovo mišljenje da li bi mogao utjecati na to, s obzirom da ima većinu u Gradskom vijeću, kako bi pomogli opoziciji da uz njihove sugestije gradonačelnik izađe kao predlagatelj i da se donese ta Odluka.

Gradonačelnik – riječ će dati pročelniku odjela, komentira da je inicijativa krenula, misli da su sastanci u vezi toga i održani, ali više će mu moći reći pročelnik.

G. Martinović – odgovara da je sam zahtjev do njega stigao vrlo kasno, u srijedu, a materijali su morali ići već u petak vijećnicima, za što se i ispričava. Odluku će ostaviti za sljedeću sjednicu, nada se da će do tad pronaći rješenje na zadovoljstvo svih.

M. Mikerević – komentira kako je novac od pričuve, za obnavljanje zgrada, postao kao „krava muzara“. Dodaje da se prvo Tehnostan naplatio s računa pričuva za izgubljene sporove koje je vodio s građanima, radi se svoti od cca 60-70.000,00 kuna. S računa pričuve se plaća i deratizacija zgrada, a dok građani koji žive u kućama dobivaju sredstva za deratizaciju besplatno, pa ga zanima tko je napravio ugovor s veterinarskom za tu uslugu i zašto se ista i naplaćuje sa pričuve.

Gradonačelnik – komentira kako mu je postavljeno dva pitanja.

M. Mikerević –odgovara da je jedno pitanje postavljeno.

Gradonačelnik – komentira kako je jedno za više stambene objekte, a drugo za kućanstva. Jedno je pitanje ugovor; što se tiče kućanstva i ugovora s veterinarskom koji je vjerojatno na snazi godinama, što samim time znači da isti nije još potpisao za ovu godinu i smatra da ako je to nakana onda se pitanje trebalo postaviti puno prije. Što se tiče stambenih objekata riječ će dati direktoru Tehnostana, ali već i sam naslućuje da je odgovornost za održavanje objekata, pa i poštivanje zakonskih odredbi, u ovom slučaju zakon o ne širenju zaraznih bolesti pod odgovornošću vlasnika nekretnine tako da vjeruje da će na tom tragu biti odgovor.

K. Lovrenšćak - Što se tiče pitanja vezanog za naplatu i potraživanje sa računa pričuve zgrade to je prema onoj nagodbi koja je već spomenuta nekoliko puta pa se stoga neće ponavljati. Obzirom da vijećnik sumnja da trošak ne bih trebao ići iz troška pričuve napominje da je to prema zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i jeste trošak koji ide upravo iz sredstava žiro računa zgrade. Zašto nije sufinanciran, a drugi jesu na to pitanje ne može dati odgovor; to je briga suvlasnika i troškovi deratizacije se financiraju sa troška zajedničke pričuve.

T. Šota - s obzirom da je predsjednik uprave odnosno direktor društva firme koja se spominje, mora reći da se taj posao obavlja putem javne nabave. Ugovor koji je napravljen s Tehnostanom prije par godina, također je bila javna nabava temeljem koje je potpisan ugovor. Taj posao rade, misli da se radi o iznosu od 70 ili 80 kuna za pričuvu po stanu mjesečno, od toga 1 ili 2 kune odlazi za deratizaciju, odnosno oni koji stanuju u zgradama za točan iznos bolje znaju. Smatra da Grad s time nema veze. Vlasnik je taj koji treba platiti taj posao koji se radi temeljem zakona o zaštiti kućanstva od zaraza i bolesti. Ostatak novca koji ostane se daje za određene usluge koje svakako koštaju i taj posao se ne može raditi besplatno. Ako se na javnoj nabavi prođe u Gradu, Vinkovcima, Županji ili Osijeku također se ne radi besplatno već temeljem javne nabave i ugovora koji se potpiše. Sve je transparentno. Bivši direktor, možda i sadašnji ima ugovor temeljem kojeg se vidi što je potpisano.

M. Mikerević – komentira kako njegovo pitanje nije išlo u tom pravcu. Postavio je pitanje zašto gospodin Šota, kao građanin grada Vukovara, koji živi u kući ne plaća deratizaciju, a gospodin Mikerević koji živi u stambenoj zgradi plaća deratizaciju. Ako je zakonska obveza takva naravno da će se ispoštovati zakon, no njegovo pitanje je zašto građanin koji žive u stambenom objektu plaćaju, dok oni koji žive u kućama ne plaćaju.

Gradonačelnik – poziva vijećnika neka da inicijativu na Gradsko Vijeće da se u svim kućanstvima uvode plaćanje. Slaže se s tim, samo moli inicijativu.

M. Mikerević – pošto opozicija nema dovoljan broj ruku da to prođe, prepušta inicijativu gradonačelniku.

Gradonačelnik – odgovara da imaju dovoljan broj ruku da upute inicijativu pa im predlaže da to urade, a oni će se potruditi da izglasaju, ako je problem u rukama.

Predsjednik – komentira kako ovo nije bila rasprava, već pitanje. Osobno ima svoje mišljenje o tome što plaćaju ljudi u stanovima, a što u kućama, ali smatra da je to za širu raspravu. Vijećnik je dobio odgovor i neka uputi inicijativu.

S. Kolar – komentira kako mu je drago što će imati dobru suradnju, nada se da će biti tako i nakon njegov pitanja. Napominje kako je na nekoj od prethodnih sjednica postavio pitanje proporcionalne zastupljenosti, pa želi ponoviti isto. Obzirom da je primanje u javne radove u toku ili je već završeno, a nisu odabrani ljudi koji će to raditi, isto tako i u gradskoj upravi, pita gradonačelnika hoće li ovog puta poštivati proporcionalnu zastupljenost, a nada se da će se naći adekvatne ljude da obavljaju posao kad su u pitanju Srbi.

M. Pavliček- odgovara da što se tiče javnih radova maksimalno se trude da svi budu proporcionalno zastupljeni. Prošle godine samo se jedna osoba prozvala na zakon o pravima nacionalnih manjina. Komentira kako se na osnovu nečijeg ime i prezimena ne može znati nacionalna pripadnost, može se samo nagađati, a primljeno ih je više od te jedne osobe i to drastično više. I ove godine će se truditi da svi budu proporcionalno zastupljeni. Ukoliko se netko nije pozvao na svoje pravo, ne može se znati radi li se o pripadniku nacionalne manjine ili pripadniku većinskog naroda, pa se samim time gledaju socijalni kriteriji.

S. Kolar - komentira da se nada da će oni znati što rade. Zanima ga isto i prilikom stupanja u radni odnos u Gradsku upravu, budući su raspisani natječaji.

M. Pavliček – odgovara da će sukladno svim propisima i rezultatima testiranja biti primljeni kandidati koji će iskazati najbolje rezultate i u konačnici imati najveći broj bodova te dodaje kako vjeruje da će biti zastupljeni i pripadnici srpske nacionalne manjine.

N. Mažar – javlja se zbog povrede poslovnika; komentira kako se ima pravo postaviti jedno pitanje, a vijećnici postavljaju više pitanja.

Predsjednik - slaže se s vijećnikovom konstatacijom.

N. Vidović – njegovo pitanje se odnosi na prethodno pitanja s prošle sjednice i pisani odgovor koji je dobio, a nije ga tražio. Ni ovog puta nije zadovoljan, i nisu mu najjasnije neke stvari, pa bi htio neko tumačenje ili razjašnjenje. Vijećnik čita dopis, odnosno pisani odgovor i komentira pošto su tu neki rokovi promašeni, ne zna čijom krivicom, postavlja se jedno pitanje jesu li ta Upravna vijeća mogla legalno funkcionirati u među periodu pošto je došlo do probijanja rokova. Dodaje da s druge strane u odgovoru stoji da razmjerna zastupljenost srpske nacionalne manjine u Upravnim vijećima ustanova se može osigurati u drugim pripadnicima te nacionalne manjine, a nije obveza osnivača da prihvati prijedlog Vijeća srpske nacionalne manjine. Ovdje prethodno govorimo o nekom vidu dobre suradnje, a nije se pričekao odgovor, pa ga zanima jeli to samo onda formalno-pravno poštovana suradnja ili je nešto drugo u pitanju.

Gradonačelnik – Molio bi konkretno pitanje, nije shvatio.

N. Vidović – odgovara da se prvi dio pitanja odnosi na to jesu li Odluke u tom među periodu donesene legalno.

Gradonačelnik - odgovara da po njegovu mišljenju nisu.

N. Vidović – pita gradonačelnika što to znači i čija je odgovornost za isto.

Gradonačelnik – odgovara da naslućuje da je za isto odgovoran ravnatelj ustanove. Ukoliko postoji prijedlog za inicijativu, neka ju daju. Po njemu je čista odgovornost ravnatelja koji upravljaju ustanovom i moraju voditi brigu o tome jesu li im Upravna vijeća zakonita ili nisu.

N. Vidović- komentira kako nije siguran koliko je tu samo ravnateljeva odgovornost. Grad je osnivač ustanove i treba vodi računa o tome. Žurno je naloženo da se sve odradi, ali ipak nije ispoštovana procedura i nije se pričekao odgovor, a sve je žuran postupak.

Gradonačelnik - komentira da nije pravnik, vijećnik može tumačiti da je odgovornost na Gradu, ali uvjerava vijećnika u suprotno, da je sukladno zakonu o školstvu ravnatelj taj koji snosi odgovornost za zakonito vođenje ustanove. Dodaje da ako vijećnik smatra da Upravni odjeli unutar Grada i Županija trebaju voditi računa o tome kad ističu mandati određenim članovima Upravnih Vijeća, moli da daju i to na prijedlog kako bi se isto ubacilo u Statut da je Grad odgovoran za to kada članovima ističu mandati. Komentira da je uvjerenja kako ni jedan član Upravnog vijeća ili Školskog odbora ne zna kada mu ističe mandat i ta odgovornost je na onome tko vodi ustanovu, da na vrijeme upozori i osnivača i svakoga onoga tko daje prijedlog da na vrijeme to članstvo obnovi, odnosno imenuje novoga ili staroga predstavnika.

N. Vidović – komentira kako ni dalje nije zadovoljan odgovorom jer iz svega toga proizlazi to da u jednom trenutku osnivač treba nešto raditi i pokretati inicijative, a u drugom ne. S druge strane nije mu jasno da u vidu dobre suradnje i dobre namjere će se sve formalno-pravno ispoštovati, a na kraju se kaže da se isto može u Upravnim vijećima osigurati i drugim pripadnicima te nacionalne manjine, a odgovor se i dalje ne pričekava.

Gradonačelnik – komentira kako obrazloženju koje je vijećnik dobio je odgovor na činjenicu zašto se žurilo. Razlog je naveden, a ostalo je samo pojašnjenje koje vijećnik nije tražio. U ni jednoj mjeri to ne umanjuje želju da se stvar objasni i pojasni na kraju krajeva. Postoji li višak u tom odgovoru ili ne vijećnik može imati svoje mišljenje i on to prihvaća. Odgovor je takav, i sam se slaže da je ovo sve skupa ispalo nespretno i osobe koje su odgovorne trebale su i odgovarati za nastalu situaciju, pri tom misleći na sve ravnatelje koji su kasnili.

N. Vidović – definitivno nije zadovoljan odgovorom i sumnja u dobru namjeru.

D. Drakulić – prvo pitanje će biti ispred Kluba vijećnika, drugo će postaviti osobno. Zanima ga ukupan broj zaposlenih u Gradskoj upravi sa svim savjetnicima, naknadama, članovima kulturnih Vijeća. Komentira kako se vodi računa o mandatu kad treba neke ljude zbrinuti financijski, a o nekima se ne vodi računa, a konkretno misli na DV Vukovar gdje se nije vodilo računa. Aludira i na Kulturno vijeće jer je obećano da neće biti naknade za članove. Navodi kako je izrekoo samo objašnjenje, a ne pitanje. Tijekom rasprave je osobno postavio pitanje hoće li biti naknade članovima Kulturnog vijeća, a gradonačelnik je čvrsto potvrdio da neće biti naknade, a na kraju je ipak čuo kako članovi Kulturnog vijeća trebaju dobiti naknadu. Do njih je došla i priča kako će biti savjetnika za odnose sa Srbijom, koji će vjerojatno primiti neku naknadu, a njegovo pitanje ide u tom pravcu. Novi pročelnici, osam novih radnih mjesta, raspisani natječaji.....interesira ga vodi li gradonačelnik računa o

postotku od 20%, da plaće ne smiju prijeći iznos proračuna ili se to rješava tako da se imenuju savjetnici i drugi koji nisu zaposleni u Gradskoj upravi, a opet im se daje neka naknada.

Gradonačelnik – prije odgovora na pitanje vijećnika, moli predsjednika Gradskog vijeća da počne držati do digniteta ili će se osobno ograničiti na odgovor na samo jedno pitanje. Komentira kako si je čitav niz vijećnika dao za pravo postavljati po nekoliko pitanja za redom. Moli da se vodi računa o tome jer će se sam ograničiti na samo jedan odgovor. Kad se govori o nekorektnosti vratit će se na pitanje vijećnika na koje je i dobio pisani odgovor od prošle sjednice, a tema je bila gospođa koja 6 mjeseci čeka i nije primljena kod gradonačelnika na prijem. Da li je to slučajno ili namjerno, daje si za pravo pomisliti da je to namjerno, jer smatra kako je vijećnik znao da je spomenuta gospođa bila primljena dva dana ranije kod zamjenika Milakovića o čemu je vijećnik i dobio pisani dogovor.

D. Drakulić – komentira kako ovo nema veze s odgovorom.

Gradonačelnik – odgovara da ni vijećnikovo pitanje nema veze s mnogo čim. Tvrdi kako je vijećnik u svom pitanju izrekao čitav niz neistina. Želi da mu vijećnik nabroji jednog savjetnika koji je plaćen. Ukoliko nabroji samo jednog tvrdi da će mu odgovoriti na sva pitanja.

D. Drakulić - komentira kako gradonačelnik ne radi svoj posao.

Predsjednik- prekida vijećnika. Daje vijećniku do znanja da je njegovo da postavi konkretno pitanje i dobiti će konkretan odgovor.

D. Drakulić – komentira kako se ne može gradonačelnik nadovezivati na njegovo pitanje te dodaje da su na sjednici „glavni“, odnosno u prednosti vijećnici koji postavljaju pitanja, a tvrdi da gradonačelnik ne može pričati što hoće. Želi da gradonačelnik opovrgne tvrdnju kako ne govori istinu.

Predsjednik – obraća se vijećniku da je dobio upit da nabroji jednog savjetnika koji je plaćen.

D. Drakulić - komentira kako se ne želi raspravljati s predsjednikom već samo želi odgovoriti gradonačelniku. Gospođa je primljena 18. u mjesecu kod zamjenika gradonačelnika i to na njegovu inicijativu s obzirom da ga je gospođa posjetila i rekla da 6 mjeseci nije primljena kod gradonačelnika i traži prijem upravo kod njega. Dva dana poslije sjednice gradskog Vijeća primio ju je zamjenik Pavliček. Komentira kako gradonačelnik treba posložiti rokove i paziti što priča kad tvrdi da vijećnik laže i ne iznosi istinu. Objašnjava kako je gospođa došla kod njega i žalila se kako nije primljena 6 mjeseci kod gradonačelnika te je na njegovu intervenciju i inicijativu primljena kod gospodina Milakovića, a ne redovnim postupkom.

Predsjednik – opominje vijećnika.

D. Drakulić - komentira da nije on ovdje da odgovara na pitanja. Dodaje kako je postavio jedno pitanje, a to je vodi li gradonačelnik računa o 20 posto proračuna, odnosno da li plaće, naknade zaposlenicima prelaze 20 posto proračun. Ono je bilo obrazloženje, tvrdi da ima pravo 5 minuta obrazlagati. Postavio je jedno pitanje na koje mu nije odgovoreno.

Gradonačelnik - ne zna koje je to pitanje budući je vijećnik postavio pitanje o savjetnicima i koliko su plaćeni.

D. Drakulić - tvrdi da izrečeno nije istina, na što mu i gradonačelnik i predsjednik odgovaraju da je tvrdnja točna. Nastavlja da nije zadovoljan odgovorom, komentira kako gradonačelnik

mora razlučiti retoričko pitanje od pitanja koje mu je direktno upućeno, a to je bilo prelaze li plaće zaposlenih 20% proračuna.

Predsjednik- komentira kako može vijećnik postaviti drugo pitanje ispred Kluba vijećnika.

D. Drakulić – komentira kako nije dobio ni pisani odgovor na pitanje oko zaposlenih u Komunalcu, odnosno uvjeti koji su bili prije izbora novog direktora i uvjeti koji su nakon izbora. Tvrdi da mu je obećano da će odgovor dobiti u pisanoj formi, a nije dobio.

Predsjednik - odgovora da je to već vezano za zapisnik i napominje kako se trebao javiti kad je bilo vrijeme za to te dodaje da vijećnik postavi drugo pitanje.

D. Drakulić – postavlja pitanje koga je gradonačelnik imenovao za savjetnika za odnose sa Srbijom i s kim se konzultirao.

Gradonačelnik - komentira kako su to opet dva pitanja te traži vijećnika da odabere jedno na koje želi odgovor.

D. Drakulić – želi ime.

Gradonačelnik- odgovor je gospodin Nebojša Bajić.

D. Buljan - komentira kako su svjedoci jednog koncerta koji je održan na Valentinovo 14. veljače, ali misli da to nije baš u najboljem redu odrađeno. Smatra da su zakinite određene udruge za koje se tvrdilo da im je stalo do njih. Zna da nije Grad organizator, ali isto tako pokušao se odraditi koncert i tražiti od Grada dvorana u Borovu naselju, međutim nije dozvoljeno da se dvorana daruje besplatno. Zatim se išlo s pričom da se radi o humanitarnom koncertu pa je dvorana na kraju ishodovana, čija cijena najma iznosi nekih cca 10 000,00 kuna, ali uz uvjet da se organizator odrekne tog djela novca za tri udruge koje rade s djecom s posebnim potrebama. Prema njegovim saznanjima taj novac nije dodijeljen tim udrugama. Po računici ako je 10 000,00 podijeljeno na tri udruge iznos bi trebao biti kuna cca 3.300,00 kuna. Dodaje da je po njegovu saznanju jedna od udruga dobila 1.700,00 kuna. S obzirom da se i po medijima povlači ime Grada Vukovara, moli gradonačelnika da ne dogovara poslove sa sumnjivim tipovima prvenstveno iz razloga što je prvotno išla priča o koncertu koji je zbog ne davanja dvorane besplatno pretvoren u humanitarni. Ako je humanitarni koncert u pitanju, za koji tvrdi da zna kako se on radi, onda sav ostvareni prihod ide onome kome je i namijenjen. Zanima ga ukupan prihod od koncerta, a ne samo djelomičan prihod od najma dvorane. Zanima ga je li gradonačelnik potpisao s nekim ugovor o najmu dvorane za koncert i o kojem iznosu se radi za spomenute udruge.

Predsjednik - pita vijećnika jesu li to dva pitanja.

D. Buljan – smatra da pitanja nisu toliko problematična da gradonačelnik ne može na njih odgovoriti.

Predsjednik – komentira da su postavljena dva pitanja te želi razjasniti je li vijećnik jedno postavio u svoje ime, a drugo u ime Kluba ili nekako drugačije.

D. Buljan - odgovara da postavlja pitanja u svoje osobno ime i da je to jedno pitanje.

Gradonačelnik- komentira kako je vijećnik iznio čitav niz točnih podataka, na neke si je i sam odgovorio. Grad je dozvolio korištenje dvorane pod već spomenutim uvjetima, tj. da se prihod dodijeli udrugama. Ugovor s organizatorom nije potpisan, jedino je dvorana dana na korištenje. Ono što je točno i što zna je da je jedna od udruga određeni iznos, otprilike pola,

dobila, za druge dvije ne zna. Nakana je bila vrlo jasna, budući su organizatori s područja grada Vukovara išao je s namjerom da se građanima pruži dodatan sadržaj zabavnog karaktera, odnosno koncerata, a da se isto malo iskoristi kao pomoć spomenutim udrugama. Nažalost, u financijskom smislu inicijativa je prošla kako je prošla, a na organizatoru je da odluči hoće li koncert biti 100% humanitaran, 10% ili 20% i takav su dogovor i imali.

D. Buljan - djelomično je zadovoljan s odgovorom. Nada se da druge dvije udruge koje nije spomenuo su dobile taj novac. S obzirom da se provlači ime Grada kroz medije sugerira da se ubuduće vodi računa tko su organizatori i da se sa sumnjivim osobama više ne sklapaju dogovori i ugovori. Dodaje kako se nada da će udruge dobiti drugi dio novca.

Gradonačelnik – dodaje kako izjave za medije gospodina Cetinskog nisu točne u cijelosti. Grad Vukovar nema s time ništa. Zapravo je jedna renomirana medijska kuća stajala iza prodaje karata i došlo je do problema s izvođačem i medijskom kućom, a Grad je jedino spominjan u kontekstu mjesta gdje je koncert održan. Što se tiče udruga i iznosa koje trebaju dobiti razmišljanja je da Grad Vukovar razliku uplati iz sredstva za jednokratnu pomoć kako prema njima ne bi ispali nekorektni, mada su oni svi skromni i kako su rekli da im je najvažnije da su bili na koncertu. Dodaje da će se potruditi da im taj novac bude na računu.

D. Buljan – komentira kako se na taj način štite ljudi koji su i doveli do svega ovoga i tako će njima ostati sporna novčana sredstva i dodaje da se Grad od njih nikad neće naplatiti.

G. Bošnjak – komentira kako su postali malo kruti kod postavljanja pitanja. Do sada je bilo više slobode, pa u kontekstu glavnog pitanja budu i potpitanja, a sada se želi strogo formalizirati jedno pitanje, pa će stoga pokušati postaviti pitanje na način da iznese neke tvrdnje i na kraju postavi pitanje. Prvo pitanje koje postavlja u svoje ime kao vijećnik tiče se projekta vodoopskrbe i odvodnje uz pročistač otpadnih voda. Poznato je kako je to projekt strateških značenja vrijedan 48.000.000,00 eura većinski financiran tim sredstvima, a tiče se Grada Vukovara, Općine Bogdanovci, Borovo, Trpinja, Tompojevci. Ima nekih naznaka da su bili objavljeni natječaji do sada, navodno dva natječaja. Oba su poništena od strane Državne komisije za javnu nabavu zbog pogrešnog odabira. Navodno se plaćaju veliki penali. Postavlja pitanje je li to točno, je li bio raspisan natječaj, što se zbivalo oko tih natječaja, jesu li poništavani. Ne želi da se ovo prikaže kao postavljanje više pitanja jer se ista odnose na samo jednu temu. Zbog važnosti samog projekta i mogućnosti ne dolaska u situaciju da propadne projekt zbog nedovoljne pripreme, netransparentnog natječaja moli informacije o tome.

Gradonačelnik - zamolit će direktoricu Vodovoda da odgovori na pitanje, no samo će reći da nije točna tvrdnja vijećnika. Ukoliko se ne vara četiri natječaja su objavljena i ni jedan nije poništen. Uvažene su žalbe, ali za detalje moli gospođu Zebec da odgovori.

M. Zebec - točna informacija je da je objavljeno od pet potrebnih nadmetanja za projekt Vukovar do sada četiri nadmetanja; od ta četiri nadmetanja za poslove nadzora je već potpisan ugovor, a za ostala tri nadmetanja Državna komisija je donijela Odluku, ne o poništenje natječaja, nego o poništenju Odluke te vraćanje cijelog postupka ponovno na odlučivanje. Radi informacije prisutne upozna je da u povjerenstvu koje donosi Odluku o odabiru sjede osim predstavnika Vodovoda predstavnik Grada Vukovara, predstavnik Općine Borovo, Trpinja i Bogdanovci te dva predstavnika Hrvatskih voda. Dakle radi se o Odluci koju jednoglasno treba donijeti cijelo Povjerenstvo u tom sazivu. Do sada kao i na svim prethodnim nadmetanjima koja su provedena, kako za Grad Poreč, tako i za Grad Osijek je bilo poništenja Odluke o nadmetanju iz razloga što su to poslovi visoke vrijednosti, od 90 milijuna i više, i tu je velik interes samih izvođača da dobiju poslove. Pošto ne smije iznositi

detalje o samim nadmetanjima reći će samo jednu informaciju, a to je da su nakon jednog nadmetanja dobili podnesak o saznanjima koji ni jednom predstavniku Povjerenstva nisu bila dostupna. Radi se o informacijama koje u trenutku kada se donosi Odluka predstavnici Povjerenstva ne mogu znati. Temeljem toga i temeljem tih saznanja se vraćaju postupci na uručivanje. Nada se da će do blagdana koji slijedi i ove tri Odluke s ponovljenih nadmetanja biti donesene. Ono što je važno spomenuti da u slučaju rješenja državne Komisije ukoliko se usvoji žalba postoji obveza naručitelja za plaćanje troškova žalbenog postupka. Troškove žalbenog postupka u tom slučaju zaista snosi Vodovod, a u donošenju Odluke sudjeluju Vodovod, Grad Vukovar, Hrvatske vode, Općine Borovo, Trpinja i Bogdanovci. Situacija i pravila su takvi ne samo za Vodovod i za Grad Vukovar već i za ostale gradove koji su u EU natjecanjima.

G. Bošnjak - zadovoljan je odgovorom na neki način, samo bi molio da ako je bilo poništenja Odluka, smatra da je bilo i razloga za poništenjem Odluka. Komentira kako treba poštivati pravila i ozbiljno shvatiti ovakve natjecaje, treba izbjegavati da uopće bude razloga za poništavanje Odluke. Dodaje kako su ozbiljne stvari u igri i penali kako je i sam rekao. Zahvaljuje na odgovoru i nada se da će se u buduću voditi računa da se neke greške ne ponavljaju, kojih je očigledno bilo. Drugo pitanje gradonačelniku postavlja ispred Kluba; komentira kako nije prvi puta, dobiven je i dopis, a radi se o financiranju klubova i udruga, konkretno se radi o odbojkaškom klubu Vukovar-Borovo koji je prvi u prvoj ligi. Dodijeljeno im je 60.000,00 kuna. Treneri se snalaze i plaćaju neke troškove iz vlastitih džepova plaćaju, a treba im od 10.000,00 do 15.000,00 kuna kako bi završili prvi rang natjecanja. Bilo je rečeno da tamo nema domaćih igrača, a on ima popis od 20 mladih Vukovaraca. Bile su tri kategorije u kojima su igrali, sada se zbog financija svelo na dvije. U prvoj ligi su prvi, ostali dobro guraju u drugoj. S druge strane postoji Klub koji se natječe u drugoj ligi i ima šest igrača. Ima kod sebe popis 36 igrača, od toga preko 20 mladih Vukovaraca koji uz iskusnije igrače uče. Zbog 10.000,00 -15.000,00 kuna Klub će se ugasiti. Očigledno je da se neki klubovi favoriziraju, a neki će se, zbog malih sredstava koje dobivaju boćarski klubovi i neki drugi, ugasiti. Zamolio bi za ovaj klub da mu se pomogne. Ako ima nekih koji su u sličnim situacijama, podržat će i te zbog toga što je u pričuvi ipak ostavljeno određenih sredstava. Ovo je situacija gdje treba pomoći, pa moli da se prime na razgovor i da se uvaži njihova zamolba jer se zbilja radi o 10.000,00-15.000,00 kuna da kao prvi završe prvu ligu. Mladi trebaju stasati. Ne želi sada nabrajati probleme s kojima se susreću već smatra da zaslužuju makar malu pomoć iz pričuve.

Gradonačelnik - komentira kako isto razmišljaju, ali imaju različite informacije. Ako su točne tvrdnje koje je naveo vijećnik da u Klubu ima 20 Vukovaraca, poziva ih neka dođu na razgovor. Njegove informacije su drugačije, a s obzirom da je bio sudac u odbojci, sudio je i njima među ostalima, a kompletna prva postava, šest igrača su ljudi iz Osijeka. Oni tiskovne konferencije kad sazivaju održavaju u Osijeku. To je ono što mu je prijeporno. Ukoliko je to vukovarski klub gdje treniraju Vukovarci svakako je za to. Uvjerava vijećnika da u prvoj ligi igraju dečki iz Osijeka, a poznaje ih osobno, radi se o veteranima i veteranskom uzrastu koji više ne može proći u Mursi u Osijeku nego su došli u Borovo da svoj hobi i dalje upražnjavaju i nastave s treniranjem. Žao mu je, ali po njemu je vrlo loše da Grad Vukovar plaća entuzijazam rekreativaca ili odbojkaša veterana iz drugih gradova. Ukoliko se radi o našim kadrovima, kako vijećnik tvrdi, neće biti problema, ali njegove informacije su suprotne. Može imenom i prezimenom nabrojiti par glavnih igrača s kojima je jako dobar, s nekima je čak i u rodu, ali oni nisu iz Vukovara. Ima igrača i iz Nuštra, ali uglavnom su iz Osijeka.

G. Bošnjak - komentira kako gradonačelnik nije u pravu i da u prvoj ligi ne mogu samo rekreativci postizati takve rezultate. Slaže se da u prvom timu igra iskusna šestorka i jedan

reprezentativac Dragan Kuljić. Uz njih i prvom timu stasaju mladi, dodaje, a ima i drugi tim koji se natječe u drugoj ligi, kao i drugi odbojkaški klub na razini Grada koji ima šest igrača. Pročitat će neka imena, doduše ne zna hoće biti malo više Srba po imenima, ali ljudi vole odbojku: Uroš Erić, Dalibor Vukosavljević, Miloš Petković, Toni Bačić, Mihael Šibalić, Srđan Lukić, Dejan Kurića, Vojislav Padežanin, Nikola Erceg, Matej Rajković, Dragan Suzić, Nemanja Vidić, Marko Jurković, Antonio Bondža, Marko Bondža, Lazar Lemajić, Nikola Kovačević, Mario Vujica, Igor Drogen, Marko Zemljić. Komentira kako mladi uz nekoga moraju stasati. Hoće li se konferencije održavati u Osijeku ili Vukovaru svejedno je jer oni treniraju u Vukovaru u osnovnoj školi Blage Zadre. Bitno da je klub razvija i da mladi stasaju. 36 imena, 40 igrača je u ovom klubu, a u drugom klubu ima šest, ne zna imaju li rezervu koja se natječe. Ne razumje čemu animozitet. Pitao bi gradonačelnika koliko u košarkaškom klubu Borovo-Vukovar ima Vukovaraca. Smatra da se ne treba voditi takvom logikom i ne vidi zašto lomiti koplja na jednom klubu. Dodaje kako svi mogu opstati u ligi, a odbojkaškom klubu s 10.000,00 kuna se može pomoći da ostane u ligi. Prekida potrebnu raspravu i smatra da je iznio argumente,

Gradonačelnik - komentira kako je vijećnik iznio argumente, ali vrlo nekorektno. Prvo je prozvan da diskriminira pripadnike srpske nacionalne manjine, a zatim se sam pobio s košarkaškim klubom Borovo koji imaju potporu. U kojem ga također mnogi prozivaju da financira i stoji iza klub koji vode pripadnici srpske nacionalne manjine. Budući je cijeli život u sportu i vrlo dobro poznaje to područje informira vijećnika da pola nabrojanih osoba, jedne i druge nacionalnosti, odavno nisu u spornom klubu. Moli vijećnika da revidira podatke koje ima, uvjeri se da su istiniti pa će onda sjesti i razgovarati jer ovo nema smisla. Što se tiče igranja u prvoj ligi jedini faktor su, nažalost, novčana sredstva. Možemo i u nogometu biti u prvoj ligi samo je bitno hoćemo li imati novaca ili ne.

G. Bošnjak - slaže se da će ih biti sve manje. Dodaje kako je bilo tri kategorije, ali je jedna otpala zbog financijskih sredstava.

S. Jelinić - komentira kako mora prenijeti zadovoljstvo mještana Sotina zbog obnove dječjeg igrališta i izgradnje Spomen obilježja sotinskim žrtvama, ali bi ujedno zamolila kad se to završi malo više pažnje posvetiti sporednim ulicama i cestama u Sotinu koji su zaista pune udarnih rupa i oštećenja pogotovo ulica Kardinala Alojzija Stepinca koja ide od parka tj. od parka gdje će biti spomen obilježje sotinskim žrtvama, kraj škole, kraj ambulante sve do crkve. Pita mogu li se nakon završetka ovih radova izdvojiti sredstva i za najfrekventniju ulicu, da se ista presvuče ili popravi.

Gradonačelnik- slaže se u potpunosti s vijećnicom, sporedne ulice u Sotinu su u jako lošem stanju. U ulici koju je vijećnica spomenula saniran je dio nogostupa, zapravo napravljen je novi. Ove godine bit će raspisivanje natječaja za kanalizaciju u Sotinu gdje će se zapravo raskopati veliki broj ulica zbog priključaka i nove mreže tako da čim se to završi, u suradnji s građanima Sotina, gledat će se da sve sporedne ulice koje jesu u domeni Grada dovedu na primjerenu razinu.

M. Zebec – kaže da što se tiče kanalizacije u Sotinu, prošli tjedan je objavljen odabir nadzora, raspisan je natječaj za izvođenje izgradnje kanalizacijske mreže i isto tako treba se donijeti odluka vezana za samu izgradnju za koju se nada da će biti ovaj tjedan.

A. Jakumetović - komentira kako se u medijima moglo čuti kako je ministar Kotromanović izjavio da Hrvatska vojka neće sudjelovati u čišćenju ruševina u gradu Vukovaru. Pa moli gradonačelnika da mu objasni kako navodi vrlo čudnu i na neki način štetnu odluku za Grad Vukovar.

Gradonačelnik - komentira kako je to dobra inicijativa koja je bila svih ovih godine. No zbog nejasnih razloga došao je odgovor da Ministarstvo obrane nije u mogućnosti sa svojim inženjerskim postrojbama sudjelovati u projektu raščišćavanja kao što je to bio slučaj proteklih godina. Naravno da nije zadovoljan tim odgovorom. Ista zamolba je poslana na Ured predsjednice Republike Hrvatske i očekuje vrlo brzo odgovor i sa te strane. Sve to otvara prostor kalkuliranju, iako to nisu bila nekakva značajna sredstva. Otvara se prostor za različita razmišljanja. Zbog kojih je razloga to odlučeno baš u ovom momentu, ali ono što svakako misli da nije dobro, iako će netko reći da se žali i proziva, ali ispada da je Grad Vukovar sam kriv i odgovoran i na kraju da sam treba snositi troškove za srušene objekte u gradu. Kao da je Grad Vukovar sam rušio te objekte čije raščišćavanje ruševina sam mora i platiti. Pričekat će još malo odgovor za koji se nada da će biti pozitivan, a koji treba stići iz Ureda predsjednice. Ukoliko ne bude pozitivan postoje i nekakve druge varijante. Pokušat će se ići prema Fondu za zaštitu okoliša jer smatra da je ovo loša stvar, pogubna po zdravlje građana grada Vukovara, posebice za razne štetočine koje se tamo zadržavaju. Potrudit će se maksimalno, unatoč ovakvom razočaravajućem odgovoru od strane Ministarstva obrane od kojih se na neki način očekuje da razumiju i podrže, ali unatoč tome gledat će se iznaći rješenje kako bi nastavili s projektom čišćenja. Imamo gotovo 50 objekata, za sad, koji su spremni na raščišćavanje no odustajanjem od ove mjere dovedeno je u pitanje i tih 50 lokacija koje treba očistiti.

A. Jakumetović - zahvaljuje na odgovoru, ali dat će jedan svoj zaključak da je ovo jedna vrlo čudna odluka s obzirom na prijašnje godine. Zaključuje da je Grad Vukovar po tko zna koji put talac SDP-ove Vlade i njihovih čudnih odluka. Očito da su Zoranu Milanoviću bitni samo gradovi gdje je na čelu SDP, a ne ostali dijelovi Hrvatske. Komentira kako bi Z. Milanović trebao biti premijer u svim dijelovima države, a ne samo u dijelovima gdje je SDP na vlasti.

N. Mažar - obzirom na veliki broj upita naših sugrađana uputit će svoje pitanje na gorući problem Grada Vukovara, a vezan je za gospodarstvo. S obzirom na jedan dio gradonačelnikovog predizbornog programa u kojemu se govorilo o određenim smjernicama i poticajnim mjerama vezano za poboljšanje svih građana i slojeva društva grada Vukovara. Ne samo socijale, vezano za božićnice i uskrsnice što Grad već radi, nego vezano za određene mjere koje će biti u smjeru kako poduzetnika, obrtnika, poljoprivrednika i svih onih građana koji žele živjeti u gradu Vukovaru i u konačnici osnovati svoje obitelji i određene smjerove za bolju budućnost. Da li je nešto po tom pitanju poduzeto i u kom smjeru, s obzirom na prvih 6 mjeseci kako je gradonačelnik na vlasti.

Gradonačelnik – kao i u izvješću koje je i dao pred Gradsko vijeće, iznesen je podatak da je 46 ljudi uposlano samo putem poticaja za otvaranje obrta i jednostavnih društava s ograničenom odgovornošću. Ono što je ključna stvar i na čemu se najviše radi i najviše inzistira jesu tvrtke poput Yassenke d.o.o. i Gumix elastora kao sad najnovije priče. Ove dvije tvrtke koje su otvore krajem prošle godine zaposlile su sto radnih mjesta koje su te dvije tvrtke otvorile. Naravno da je to sam početak priče, naročito što se tiče Yassenke d.o.o. od koje se očekuje progresiv u broju radnih mjesta. Daje se izniman trud u tom smjeru i nada se da će biti svjedoci tome i na svečanoj sjednici koja će biti povodom dana Grada gdje će doći delegacija Indonezije. Preko veleposlanika Indonezije nastoji se otvoriti tržište Indonezije za tvrtku Yassenka d.o.o. gdje je u planu porast broja zaposlenika ukoliko ta priča uspije. Preko sto uposlenih i proširivanje kapaciteta tako da se nada da će doći u situaciju da će se pokraj postojećeg objekta graditi još jedan. Što se tiče tvrtke Gumix elastor i gospodina Matića koji je ušao u taj posao doduše zbog nekih drugih okolnosti, iz Virovitice, nada se jednoj uspješnoj suradnji za koju nema garancije, ali trude se pokrenuti mehanizme i u Gradu, ali još više unutar Fonda za obnovu i razvoj grada Vukovara kako bi toj tvrtki omogućili što bolji start jer

došlo je do značajnog broja zaposlenika. 40-tak radnika je povučeno iz tvrtke Borovo i oni sada imaju dodatna i bolja prava nego što su imali unutar Borova. Smatra da im treba dati potporu. U planu imaju Hannover i dva sajma na koji bi išli i upoznali moguće korisnike i kupce svojih proizvoda. Gleda im se osmisliti mjera na način da im se omogući otvaranje prema tržištima u inozemstvu kako bi osigurali plasman s kojim će doći i dodatan broj radnih mjesta. Tu je također još nekoliko priča o kojima još uvijek ne bih htio govoriti dok stvar ne sjedne na svoje mjesto. Kad se dočeka taj moment s vrlo velikom radošću će izvijestiti o tome. Na tragu vijećnikova pitanja, ukoliko se priča bude u pozitivnom smislu odvijala, ove dvije tvrtke mogle bi vrlo brzo, već tijekom iduće godine, doći u poziciju da zaposle 200 radnika čak i 250.

N. Mažar - zahvaljuje gradonačelniku na odgovoru i nada se da će tako i biti. Kao što se moglo vidjeti i u zadnjem broju Vukovarskih novina, raspisane su poticajne mjere za poljoprivrednike i naša obiteljska gospodarstva na nivou Grada koji će polučiti određene rezultate u tom smjeru, jer je grad Vukovar ipak poljoprivredni grad sa najbogatijom zemljom u Republici Hrvatskoj i veseli ga što su se napokon počela otvarati određena proizvodna mjesta nakon dugog niza godina, ako ne računamo trgovačke lance koji se otvaraju radi vlastitog profita. Nada se da će sve ići u jednom pozitivnom smjeru i svi oni koji su u Gradskom vijeću i prvenstveno zbog govora da je gospodarstvo jedini smjer budućnosti Vukovara i da će ovaj pokazatelj doprinijeti vedrijoj budućnosti Grada.

Gradonačelnik - ima malu ispravku na rečeno. Komentira kako njihova orijentacija jeste da budu Grad industrije i obrtništva. Naravno da i poljoprivreda zauzima bitno mjesto, ukoliko se može i hoće, ali orijentacija je da ipak budemo grad industrije i obrtništva.

N. Bučko - komentira kako ne zna zašto, ali svaki put se dogodi situacija da kolege iz HDZ-a postave pitanje na koje on mora postaviti svoje pitanje, iako mu to nije bila namjera. Postavlja pitanje koje su to mjere koje je poduzeo Grad, gradska tijela, da bi ta tvrtke koju je spominjao, preuzela dio proizvodnje Borova ili remenaru, dio proizvodnje koji se ticao Borova i remenare. Što je to Grad učinio, koje su to konkretne mjere koje su učinjene da se potencijalna radna mjesta otvore.

Gradonačelnik- odgovara da gospodin Matić već duže vrijeme kontaktira njega osobno i Grad Vukovar preko gospodina Ivice Kirina, gradonačelnika grada Virovitice, koji se raspitivao s obzirom na tradiciju Borova, prostor u kojem se Vukovar nalazi i na kraju krajeva poticaje koje Grad nudi. U petak je sjedio s njim osobno i isto po tom pitanju razgovarao. Komentira kako čitav paket mjera od Zakona o Vukovaru koje mu donosi značajne olakšice s obzirom na radnu snagu. Zamoli će svakog pa tako i vijećnika osobno, ukoliko ima dobre volje da provjeri samo na 80 djelatnika po pitanju povrata doprinosa koji su to benefiti koje on dobiva samim tim što je došao u prostor Vukovara. Kao što je rekao tu su mjere poticanja i nabave novih strojeva, sufinanciranja troškova, nastupa na sajmovima i slično. Ne zna je li vijećnik zadovoljan odgovorom ili ne, ali to je samo dio mjera s kojima se išlo prema gospodinu Matiću koje su ga dovele na ovaj prostor.

N. Bučko - ako je dobro shvatio Grad je napravio Zakon o Vukovaru. S ovim poticajnim mjerama i područjem posebne državne skrbi što je gradonačelnik inicirao pa je zbog toga gospodin Matić došao u Vukovar. Podržava sve mjere koje su iznesene i trebale bi simulirati gospodina Matića da kupi nove strojeve, proširi proizvodnju, zaposli nove ljude, ali tvrdi ne treba iskrivljivati činjenice da je Borovo zbog situacije u kojoj je riješilo se jednog djela Borova, konkretno remenare i proizvodnje koja se tiče proizvodnje remenja te se zbog toga traži strateški partner za Borovsku remenaru. Tadašnja Uprava, neće reći je li taj potez bio dobar ili loš, je pronašla upravo tog partnera kojem je iznajmila prostore uz uvijete koji su

iznajmljeni i koji su njemu bili povoljni gdje je određeni broj radnika prešao. Vidjet će se što će biti od tog projekta za godinu dana. Nada se da će ga gradonačelnik stimulirati kroz ove poticaje kako bi on ostao u Gradu, ali upozorava da gradonačelnik ne može tvrditi da je nešto učinio i da su to mjere zbog kojih će biti dostignuta parola od 500 radnih mjesta jer se na ovakav način obmanjuje javnost. Podržava gradonačelnika u ovome i treba gospodina Matića potaknuti da obnovi proizvodni park i sve ono što mu treba i stimuliranje zapošljavanja. Zakon o Vukovaru je puno prije i njega osobno i gradonačelnika u ovoj politici bilo. Smatra da situacija u Borovu je nametnula takvu situaciju.

Gradonačelnik - odgovara kako se slaže s vijećnikom, međutim gospodin Matić nije toliko zadovoljan s uvjetima Borova, ali potpisao ih je i on sam mu više tu ne može pomoći. Zna se tko donosi Zakone u Republici Hrvatskoj i naravno da ne misli da je on napravio Zakon o Vukovaru. Vijećnika moli da se dogovore i odrede stav hoće li ga prozivati zbog situacije u gradu Vukovaru koja je takva kakva je bila po pitanju zapošljavanja, kad on kao gradonačelnik ne doprinosi ničemu i ne odlučuje o ničemu ili će se ipak dogovoriti da mogu nešto odraditi i ipak odrađuju, za koje će na kraju imati rezultate za koje netko mora biti i odgovoran, kako za dobre, tako i za loše. Slaže se s vijećnikom po pitanju Zakona i bez obzira na to tko je bio na vlasti ili će biti da bude što više radnih mjesta, ali tvrdi da su se ipak neke promjene dogodile što će i mnogi gospodarstvenici i posvjedočiti, a u smislu poticaja gospodarstvenika i to što se drugačije „diše“, a i sama komunikacija je drugačija. To je sada na jednoj boljoj razini. Ne zna u kojem smjeru je bilo pitanje. To je sad ona priča koju su njemu govori kada je vikao za 500 radnih mjesta, da ne može obećati radna mjesta koja on osobno ne može otvoriti. Naravno da ih ne može otvoriti, ali može dati svoj doprinos i odgovornost da do otvaranja dođe koliko je god to moguće. Tu je korijen vijećnikovog pitanja i te dileme, u samom startu tko što radi. Volio bi da su u situaciji da kao Gradska uprava moraju voditi računa o problemima lokalne zajednice u nekakvom komunalnom održavanju i redu, međutim situacija se značajno promijenila. Netko je navodio primjer uspješnih gradova, a većina uspješnih gradova i gradonačelnika se ponašaju kao nekakvi menadžeri nego lokalni moćnici u lošem kontekstu i ne vidi mogućnost da se mi ponašamo drugačije. Često izađemo van domena svoje osnovne djelatnosti, što je napravio i sada s gospodinom Matićem, pa i sa Yasenom i Indonezijom, također netko može reći što gradonačelnik radi s veleposlanikom, ali smatra ako neće on tko će.

N. Bučko - smatra da gradonačelnik i treba sjediti sa svim tim investitorima, ljudima koji dolaze u Grad. Gradonačelnik je ta prva osoba i reprezentor, ali ono što ga moli je da odgovori da li se Borovo rastura ili ipak ima nekih dobrih poteza.

Predsjednik - komentira da je vijećnik dobio odgovor.

N. Bučko – tvrdi da nije dobio odgovor. Želi napismeno koje su to konkretne mjere.

Predsjednik - ne dozvoljava da vijećnik napismeno dobije odgovor na pitanje konkretnih mjera jer smatra da je usmeno dobio odgovor od strane gradonačelnika.

Gradonačelnik - misli da su se razumjeli vijećnik i on. Na pitanje je li Borovo nešto dobro napravilo smatra da je jedan dobar korak napravljen.

D. Drakulić - komentira kako se na ovoj sjednici konstantno krše prava vijećnika. Govori o povredi Poslovnika te nastavlja da vijećnik ima pravo postaviti jedno pitanje. Kolega Bučko u okviru svog pitanja htio postaviti dopunsko pitanje na koje ima pravo. Dvije minute ima pravo na to. Isti slučaj je i za njim. U okviru teme može se postaviti dopunsko pitanje. Tvrdi da je

isti slučaj i kod kolege Mikerevića, Vidovića i u njegovom slučaju dva puta. Članak 54. Poslovnika tako nalaže.

Predsjednik - komentira kako su svi vijećnici zlouporabili pravo koje imaju po poslovniku. Igraju igrokaze i ne radi se u dobroj namjeri već o pravljenju cirkusa na aktualnom satu.

D. Drakulić - tvrdi da se radi o dobroj namjeri i da oni žele osvijetliti rad gradonačelnika iz pravog kuta. Ne sumnja u predsjednikove dobre namjere u Gradskom vijeću, pa ne želi ni da se sumnja u njegove. Ovo je uvrjeda njih kao vijećnika koji rade i maksimalno se zalažu na svakoj sjednici Gradskog vijeća i na kraju krajeva sjede ovdje do kraja dok pojedinci šeću, a i aktivni su prilikom svake točke dnevnog reda. Smatra da je Klub SDSS-a najaktivniji u tom smislu, daju i konstruktivne prijedloge.

N. Bučko - moli samo da pismeno dobije odgovor i nije zadovoljan. Pitanje je bilo vrlo jasno, a glasilo je koje su to konkretne mjere koje je Grad poduzeo da bi ta tvrtka došla u Vukovar.

Predsjednik - prije nego da riječ kolegici Gaća tvrdi da će morati održati jedan sastanak s Klubovima vijećnika jer ovako nastaviti više nema smisla. Sam će imati jedan prijedlog kao Predsjednik kako će aktualni sat ubuduće izgledati i kada će on biti. Svaku sjednicu čeka se pokazati aktivnost vijećnika i samo se radi cirkus od toga. Slaže se s činjenicom da su vijećnici tu za građane i kako bi dobili odgovore na njihova pitanja, ali preslušavanje tonskog zapisa sjednice može se utvrditi kamo sve ovo vodi i na što to nalikuje. Što se tiče prijedloga Kluba SDSS-a konkretno je dobio jedan prijedlog vezan za domaće životinje, koliko se sjeća to je jedini pisani prijedlog. Moli ukoliko imaju nekakvih prijedloga da ih i dostave kod kolege Šašića i o tom će se raspraviti.

B. Gaća - komentira kako je imala priliku pratiti gradonačelnikov govor za Dan hrvatskih branitelja grada Vukovara i kako ne bih ispalo da ga samo kritiziraju ovim putem ga želi pohvaliti na odvažnosti i težnji da grad Vukovar i u praksi postane zaista središte Vukovarsko-srijemske županije kako i samo ime kaže. Sukladno tome bi molila, ako je moguće, što bi bilo u interesu svih njim, poslati službeni dopis Županiji kako bi saznali koliko od ukupno zaposlenih u tijelima Agencije Vukovarsko-srijemske županije ima zaposlenih Vukovaraca i Vukovarki.

Gradonačelnik - ogovara da što se tiče Županije tu je dosta toga rečeno i situacija je stvarno loša. Sumnja da će i dobiti istinit odgovor, a posebice što je možda i najvažnije, su rukovodeća radna mjesta kojima Vukovar praktički ne participira ni u promilu. To je jedna dosta vruća tema koja traje, slobodan je reći, već nekih 15-tak godina, ako ne i više. Smatra da smo mi kao Grad, nažalost, u jednoj situaciji kad više ne možemo od toga okretati glavu na kraju krajeva broj stanovnika u Gradu govori sve i to je poražavajuća činjenica. Ono što može reći da je to samo početak priče prema Županiji i državnim institucijama, da se prestane s Vukovarom kada im treba, a kada tom istom Vukovaru treba nešto priznati i na neki način mu se odužiti ili ga pogurati barem da dođe na razinu da je konkurentan drugim gradovima onda se ništa ne događa. Očekuje da će tu biti još puno turbulencija i njegov govor je izazvao dosta poremećaja jer ga mnogi nisu očekivali. Nada se i očekuje potporu, također se i na istoj zahvaljuje, svakog onoga komu je Vukovar drag i da se tu ne gleda politička opcija, koju ni on sam nikada nije gledao. Rekao je da u nekim stvarima i ministarstvima stvarno imamo podršku za taj naš Vukovar, da dobije mjesto koje zaslužuje. Mora pohvaliti i ministra Orsata Miljanića koji radi zbilja dobar posao, opet na veliku žalost nekih drugih. Smatra da u tome trebamo biti jedinstveni jer mnogi naši gradovi s kojima trebamo biti u dobrim odnosima, susjedskim odnosima, i njihovim građanima, nemamo. Jako je loše to što je uopće dovedeno na ovu razinu. Ulice i građani će biti konfrontirani, a to smatra žalosnim. Probao je riješiti taj

problem na mjestima gdje se taj problem rješava, ali nažalost s vrlo lošim rezultatima i nije imao izbora. Od 10. ožujka treba krenuti dosta oštrije u nadi da će otvoriti prostor tamo gdje je to potrebno. Ono što je najveća tragedija je zapravo to što ti gradovi koriste našu podijeljenost po svim pitanjima, a oni su vrlo kompaktni kada je u pitanju obrana njihovih interesa. To je ono što je govorio i prilikom izvješća, a mi tu trebamo vidjeti jesmo li u stanju i imamo li uopće kapaciteta prevladati razlike i stati po nekim pitanjima zajedno ili će nas "razbucati" kako su već radili sve ove godine. Praktički da nas više ni nema, niti imamo spremne kadrove za kojekakva mjesta niti ćemo ih imati ukoliko se i dalje ovako nastavi raditi.

B. Gaća - komentira kako inzistira i dalje i voljela bi da gradonačelnik u službi svog autoriteta, kao što je već začeo tu temu u izvješću, pošalje taj dopis prema Županiji. Pa iako ne odgovore, opet, da znaju kako nisu dobili odgovor, a što će svakako puno reći o Županiji i njihovoj brizi prema Vukovaru.

Z. Konjević - pored projekata navedenih u financijskom planu za 2015. godinu i projekata koji su u provedbi jesu li u pripremi novi projekti Grada Vukovara i Vukovarske razvojne agencije prema sve većim fondovima Europske unije i Republike Hrvatske, ako jesu koji su to.

Gradonačelnik - odgovara da projekti idu i rade svaki u svom resoru. Teško mu je ovako napamet nabrojati što sve ide, pa će zamoliti direktora VURE za riječ. Najsvježije što je bilo je njegov odlazak u Hrvatske ceste, a u petak je delegacija došla kod njega. U najavi je natječaj koji će kroz mjesec dana krenuti za Priljevo D2, kompletno, sa biciklističkom stazom sa strane. Kad se završi dokumentacija, koja za sada nije gotova, krenulo bi se sa novim D2 i novim nadvožnjakom koji bi bio u četiri trake i kružnim tokom na postojećoj trasi puta kod Mornara. Paralelno bi trebala ići nova obnova postojeće obilaznice preko Lužca. To je ono što se tiče cesta, a što se tiče voda i novih stvari, uz Sotin gdje ide projekt vrijedan 20 milijuna, također je u planu postavljanje takozvanih pera u Dunav kako bi se dobilo onih 10 hektara koje je zamišljeno da se dobije. Mada je riječ o velikom projektu pitanje je kakva će biti dinamika. U suradnji s Lučkom upravom danas je potpisan projektni zadatak za uređenje postojeće Lučice gdje bi trebali doći vezovi za brodice i čamce. Projekt koji bi išao preko VURE je projekt obnove potpornih zidova koji se gura preko EU fondova kao sanacija klizišta. Jedne izuzetno skupe građevine za koje Grad nema sredstava, ali se nada da će uz pomoć fondova dobiti te projekte i sanirati klizišta odnosno odrone zemlje koji su učestali zbog silnih padalina. Također postoji projekt u suradnji s gradom Dubrovnikom s kojim se ide da bi u sklopu obrtničke ulice otvorili jedan prostor u kojem bi se prodavali autohtoni proizvodi iz našeg kraja zajedno s onima iz dubrovačkog kraja. Također je u planu takav jedan objekt i u Dubrovniku gdje bi se omogućilo OPG-ima plasman, s jedne i druge strane, da imaju pod vrlo povoljnim okolnostima mogućnost prodaje svojih proizvoda.

D. Foriš - radi se o budućem centru za prodaju lokalnih autohtonih proizvoda, koji planiraju smjestiti u prostorije "Zlatne doline", na katu, gdje bi bila prodaja domaćih agro proizvoda i prodaja koja bi se organizirala i od strane grada Dubrovnika. Bio bi to zajednički projekt. To je ono što trenutno rade. Tu su još i brojna ministarstva prema kojima prijavljuju razne projekte u socijalnoj domeni, a što se tiče samog gospodarstva ovo je nešto što je najaktualnije trenutno.

Z. Konjević - apelira da je pitanje bilo usmjereno na kapitalne projekte. Ulaskom u Europsku uniju dobivaju se projekti koji su znatno veći od dosadašnjih projekata i to se odnosi na projekt obilaznice, ali i kanal Dunav-Sava koji se radi. Smatra da na tome treba inzistirati i aktivirati Gradske tvrtke i organizacije da što više koriste ova sredstva koja su sve veća.

Gradonačelnik - slaže se s vijećnikom, ali komentira kako se dotaklo u jednu bolnu točku, a zato se i javio za riječ. Direktor Vure nije spomenuo veliki projekt u Zoni, a to je centar za poljoprivredu, nešto slično Bic-u, samo u sektoru i domeni poljoprivrede. Čitav niz je projekata, teško ih je sve nabrojati, ali se dotaklo kapitalnog projekta, kanal Dunav-Sava. Sigurno će taj projekt biti jedna od tema sjednica. U suradnji s Odjelom imenovano je povjerenstvo koje treba utvrditi koliko je to interes Luke Vukovar i Grada Vukovara. Znajući kako je priča išla, ne želi prejudicirati, ali postoje određene rezerve da taj projekt i nije toliko na korist samom Gradu Vukovaru i Luci. Ne zna što će povjerenstvo utvrditi, ali on osobno bi bio vrlo oprezan s tim kanalom. Ne u svojstvu navodnjavanja, ali što se tiče plovnog puta misli da Grad Vukovar treba, sa svojim tvrtkama i ljudima te struke odrediti što Grad Vukovar s time dobije, a što gubi s danim projektom. U kontekstu pitanja vijećnice Gaća ta priča je gurana i išla je iz smjera nema nekih susjednih gradova, tako da je on osobno vrlo oprezan i skeptičan po tom pitanju. Do konca godine Vukovar mora zauzeti stav po tom pitanju jesu li za to ili ne. Stav trenutno ne postoji, čak ni pisani trag što se misli o tome. Smatra da će ovaj saziv Gradskog vijeća dočekati trenutak kada će odredi stav i mišljenje o tome.

M. Semenić-Rutko - komentira kako je do sada odvoz starog papira radila firma Nevkoš iz Vinkovaca, jer kod nas nije bilo organizirano tako nešto. Jedno vrijeme je bila Unija papir pa je prestala. Zanima je hoće li se konačno početi raditi odvoz, odnosno odvajanje komunalnog otpada, prema Zakonu koji je na snazi. Pita hoće li to kod nas zaživjeti, hoćemo li dobiti kante i hoćemo li konačno voditi računa o našem gradu.

Gradonačelnik – prije nego da riječ direktoru Komunalca želi reći par riječi vezano za projekte. Preko Komunalca otišao je projekt za pet vozila prema Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Saniranje, kako je vijećnica rekla, i sama provedba projekta zbrinjavanja otpada, odnosno selektiranje otpada, je u tijeku - Pilot projekt s kojim će ih direktor bolje upoznati. Napominje da se vode „velike političke bitke“. Kao što je poznato Vukovar je sve ove godine bio regionalno odlagalište otpada, odnosno županijsko odlagalište otpada. Sada, kad su konačno došli novci iz fondova, na tragu ZOIS-a - regionalnog odlagališta otpada, ponovno je donesena strategija da se ide na istu lokaciju s regionalnim odlagalištem otpada što nije sporno, ako je takva praksa u EU, ali tu postoje određeni centri. U našoj županiji bi trebala biti tri centra gdje bi se otpad razvrstavao i naravno da u toj priči nema Vukovara. Svih ovih godina bili smo samo centar za otpad, a sada kad se konačno trebaju otvoriti radna mjesta i do doći do nekih benefita na Vukovar se zaboravilo, pa su to sad Ilok, Županja i Stari Jankovci. Vode se dosta velike borbe za to i kontinuirano se Grad Vukovar podcjenjuje. Smatra da se tome treba stati na kraj, a ostatak odgovora će dati direktor Komunalca.

I. Štrangarević - činjenica je da se počelo s papirom te želi iznijeti jednu informaciju na tragu gradonačelnikova izlaganja. Tvrtka Nevkoš je odvozila papir s područja grada Vukovara, a još veći apsurd je da tvrtka Komunalac, kojoj je i povjerena ta komunalna djelatnost, nema dozvolu za to. Zahtjev za dozvolu je predan, za skupljanje papira, iako je Grad kupio polupodzemne kontejnere za skupljanje papira, no ni Grad nema dozvolu, ali je zatražena. Sklopljen je ugovor s odlagačima papira. Grad je počeo voditi računa o svom otpadu i troškovima i za Nevkuš više nema mjesta tu. Isto tako nabavljen je dio kanti za podjelu građanima, ali bez plana kako će se podijeliti, tko će platiti te kante. Prvenstveno i osnovno kako će se isto odvoziti jer naša vozila ne zadovoljavaju ni jedan uvjet, što tehnički, što zakonski. Naplata odvoza definira se po volumenu, a oni to ne mogu provesti zato i kaže da je Grad Vukovar zajedno s Komunalce aplicirao prema Fondu za nabavu pet novih komunalnih vozila. Iz razloga da se nešto radi stihijski pa kako ne bi kupili kante ne znajući kome ih

podijeliti, Grad Vukovar i tvrtka Komunalac su pokrenuli pilot projekt "Odvajam, čuvam i štedim" gdje je cilj definirati količinu otpada koji je iskoristiv, tj. onaj dio koji je za reciklažu, a to su plastika, papir, karton, aluminij, željezo i ostalo. Kako bi se ustvari vidjelo što će se u tim kantama skupljati na samom mjestu nastanka otpada i da se ne bi građani opterećivali s četiri, pet kanti kao što to rade neki drugi gradovi, i kako se ne bi stvarao dodatno trošak, jer evidentno je da građani aluminij, željezo i takve komponente sami odvajaju i ne treba stvarati dodatne troškove. Tijekom ovog mjeseca je počeo pilot projekt i popis stanovništva na Lipovači i u stambenim zgradama u Frankopanskoj ulici gdje će se prvenstveno provoditi privatna selekcija na razini grada. Za dan planete Zemlje, 22. travnja, odlučili su krenuti s podjelom kanti za naselje Lipovaču i stambenu zgradu gdje se provede pilot projekt. Radi se o zelenoj kanti za komunalni otpad, plavoj kanti za papir te vrećicama za plastiku. Na zelenim otocima bit će predviđene sve ostale komponente u kontejnerima od 1.100 litara gdje će se pratiti 3 mjeseca koji je otpad potrebno skupljati. Početkom jeseni planira se dijeljenje kanti svim građanima, no prije toga treba napraviti kvalitetan popis kako bi se znalo koliko ljudi ima i kome dijeliti kante i koje veličine. Tek nakon toga će se kante i podijeliti.

M. Semenić-Rutko – zahvaljuje na odgovoru no ne može reći da je zadovoljna stanjem u kojem se nalazimo. Ispada da smo u poprilično lošoj situaciji. Ima pitanje je li to sad znači da konačno možemo na ove otoke odlagati otpad. Na tragu onoga što je i gradonačelnik rekao mi smo u ovoj situaciji jer smo međusobno podijeljeni i imamo svoje interese, ali ako želimo da naš grad napreduje moraju konačno sjesti zajedno za stol i odrediti što želimo jer smatra da ne možemo napredovati bez zajedničkih dogovora i suradnje. Ovo je jedna od situacija u kojoj smo se našli baš zbog toga što su svi drugi jači od nas. Smatra da su izabrani od građana da brane njihove interese i interese Grada i da konačno krenu prema drugima kao jedna snaga koju Vukovar ima. Smatra da imamo sve što nam je priroda dala i da to možemo iskoristiti samo zajednički. Ovo je samo jedan od primjera gdje smo mi i da smo mogli biti puno više naprijed.

K. Raguž - pitanje je vezano za stambenu problematiku. Na Fondu za zaštitu okoliša postoji dosta natječaja za energetske obnove i višestambenih zgrada, između ostalog. Pita je li tu što postignuto, planiraju li se obnoviti zgrade u smislu energetske učinkovitosti, koje su to zgrade i ima li nekakvih rezultata prema natječajima na Fondu za zaštitu okoliša.

Gradonačelnik - prije no što da riječ direktoru Tehnostana reći će nešto o tome. To je jedan od projekata što svako u svom resoru radi. Konkretno prema Fondu je otišlo ono što se tiče višestambenih objekata, 7 projekata za, kao što je vijećnik rekao, ovojnicu zgrade, u nekim slučajevima i krov. Radi se o toplinskoj izolaciji gdje je uglavnom vrlo kvalitetna izolacija u pitanju, od 16 cm, kamena vuna uglavnom. Sve skupa vrijednost projekata je preko 15 milijuna kuna gdje sredstva ulaže i Grad Vukovar. Nije siguran, ali misli da je riječ od oko 4,5-5 milijuna kuna, ali direktor će reći konkretnije o tome. S napomenom da se ne radi samo o pomoći na ovaj način stanarima višestambenih objekata, što će za krajnju posljednicu imati smanjenje računa grijanje, nego se radi o jednoj značajnoj injekciji pod uvjetom da projekt bude odobren, odnosno svih 7. Direktor će reći o kojim zgrada je riječ. Druga ključna stvar i cilj je u tome da se pokušava, ukoliko tih 15 milijuna bude odobreno, ulaze u Grad i netko taj posao treba napraviti. Budući se radi o sufinanciranju, gdje stanari, odnosno vlasnici, sufinanciraju sami tu energetske obnove, značajno su smanjene obveze po pitanju odabira izvođača i kao što je osobno apelirao za kućanstva tako je bio i na svakom sastanku za višestambene objekte. Apelira, i otvoreno će preko medija apelirati, da se angažiraju domaće tvrtke jer je mogućnost pogodovati im se na takav način. Iz više razloga, ne samo da se novi zavrte i ostanu u Gradu Vukovaru, već i da se otvore dodatna radna mjesta. Na kraju krajeva, nije za zanemariti, jedno loše iskustvo iz obnove gdje je bilo raznih izvođača radova iz drugih

gradova koji naprave posao i odu. Mnogi su iskusili na vlastitoj koži što to znači. Kako prolaze i kako se izbjegavaju rokovi za izvođenje radova u jamstvu i loših izvedenih radova. Ako su izvođači iz grada i ovdje žive trebaju se svakako suočavati sa eventualno nezadovoljnim stanarima i loše izvedenim radovima. Smatra da to nije zanemariva stavka. Kada se pomnože sve dobiti za Grad Vukovar to je jedna jako dobra stvar. Ovih dana treba ići malo više s pritiskom prema Fondu kako bi ta sredstva došla u Grad Vukovar. Olajnica nam je stvarno u kritičnom stanju, ali ni drugi objekti nisu bolji po pitanju energetske učinkovitosti koji se u današnje vrijeme zahtijevaju.

K. Lovrenšćak - komentira kako su sredinom mjeseca predali svu potrebnu dokumentaciju za 7 zgrada. To su zgrade Vile Velebita 166, 166a, Blage Zadre 159, 159 a u Borovu naselju i one imale dostatna sredstva na računu s pričuve i bez kredita će ući u ovaj projekt. Uz postojeću pričuvu koju imaju oni će dobiti sredstva iz Fonda i jednim dijelom od Grada. Nadalje tu je i neboder iz Županijske 106, kod nadvožnjaka, i 4 zgrade na Olajnici. Tih 7 zgrada je ušlo u sufinanciranje izvođenja radova. Pripremljena je sva potrebna dokumentacija za financiranje još 5,6 zgrada. Sastanak je bio s predstavnicima suvlasnika prošli tjedan u prostorijama toplane. Ovim putem poziva sve predstavnike suvlasnika i sve suvlasnike zgrada u Vukovaru da podrže te inicijative uz minimalna povećanja pričuve. Mogu se povući i do 90% tih sredstava. Ona iskustva koja su dobili i čuli iz Fonda za zaštitu okoliša su primjeri Bugarske i Rumunjske koje su 2007. godine ušli u Europsku uniju, a ovako izdašne poticaje imali su samo prve dvije, tri godine. U Vukovaru je otprilike 60-tak zgrada D i E energetskog razreda. Svakako za tih 60-tak zgrada bilo bi dobro da pokažu veću inicijativu i da dolaze u Tehnostan s prijedlozima i inicijativom, a ne da oni iz Tehnostana moraju njih vući za rukav i nagovarati na nešto od čega će sami imati najviše koristi.

K. Raguž - zadovoljan je odgovorom i vjeruje da će u tim radovima imati prednost domaći izvođači.

Predsjednik - za kraj i sam će postaviti jedno pitanje. Komentira da kako još od prošlog saziva Gradskog vijeća, gdje je određeni dio vijećnika upozoravao na sramotnu kupnju zgrade srpske ambasade, koja je, kao što svi znaju, nelegalno sagrađena i što je još spornije je isplata od 1.300.000,00 kuna gospodinu Zvonjaninu u Novom Sadu, a koja nije išla preko računa nego je odvjetnik Zagorščak nosio novac. Njegovo konkretno pitanje glasi je li ta zgrada do sada legalizirana, kada i u kakvom je stanju.

I. Arambašić - odgovara da je za zgrada bivše srpske ambasade izdano rješenje o izvedenom stanju sukladno Zakonu o nelegalnim građevinama, odnosno zgradama. Sporna zgrada je sada legalna. U zemljišno-knjižnom odjelu u Sudu ubilježen je Grad Vukovar kao vlasnik i trenutno se u katastru vodi postupak da imamo i posjed.

Gradonačelnik - komentira kako je na navedenom slučaju radila i policija. Oni su radili izvide u Gradu Vukovaru, izuzeli su dokumentaciju i ove navode što su rečeni su znani, ali što se tiče Grada situacija je preuzeta i išlo se na to da se objekt legalizira i privede namjeni kako je već u prethodnom sazivu izglasano, da tamo bude Glazbena škola. Smatra da su sva mišljenja rečena. Osobno, također nije zadovoljan s lokacijom. Glazbeni odjeli su ušli u prostorije. Nema dugova uz sam objekt i po ovome pitanju mogućih malverzacija mjerodavne službe reći će svoje.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog za dopunu Dnevnog reda sa točkom „*Donošenje Odluke o ne prihvaćanju financijskog izvješća i izvješća o radu za 2014. Gradske knjižnice Vukovar*“.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a za dopunu Dnevnog reda sa točkom „*Izbor potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara*“.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

D. Drakulić – povlači prijedlog za dopunu Dnevnog reda (držanje domaćih životinja).

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunskim točkama i isti je jednoglasno usvojen (21).

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o izboru potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara
(Izvjestitelj: G. Bošnjak)
2. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća za 2014. Gradskog muzeja Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i R. Marić)
3. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća za 2014. Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Miličić)
4. Donošenje Odluke o ne prihvaćanju financijskog izvješća i izvješća o radu za 2014. Gradske knjižnice Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i V. Surma Szabo)
5. Donošenje Odluka o dodjeli Javnih priznanja Grada Vukovara
(Izvjestitelj: P. Karaula)
Napomena: zainteresirani vijećnici mogu izvršiti uvid u prijedloge za dodjelu Javnih priznanja u UO za opće poslove i ured gradonačelnika, soba br. 21, kao i u Gradskoj vijećnici tijekom sjednice
6. Donošenje Odluke o usvajanju Procjene o ugroženosti od požara i plana zaštite od požara
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šekuljica)
7. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za korištenje imena Grada Vukovara hrvatskoj udruzi za selekciju i uzgoj sitnih životinja „Vukovar 1955“
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
8. Donošenje Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za doktore medicine – mrtvozornike
(Izvjestitelji: K. Raguž i A. Živanović)
9. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014.
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
10. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014.
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
11. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O IZBORU POTPREDSJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dao je G. Bošnjak – predsjednik Kluba SDP-a i HNS-a.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave – suzdržani.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – nakon rasprave – suzdržani.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, D. Drakulić, N. Bajić, G. Bošnjak i S. Jelinić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te sa 10 glasova „ZA“ (SDP, HNS I SDSS) i 11 glasova „SUZDRŽAN“ prijedlog nije prihvaćen.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA ZA 2014. GRADSKOG MUZEJA VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i R. Marić – ravnateljica Gradskog muzeja Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – nakon rasprave - prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Sjednicu su napustili G. Bošnjak i S. Kolar, na sjednici prisutno 19 vijećnika.

U raspravi su sudjelovali: S. Jelinić, R. Marić, D. Drakulić, R. Rapan, M. Mikervić i N. Mažar.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 18 glasova „ZA“ i jednim glasom „SUZDRŽAN“ (S. Jelinić) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Finacijsko izvješće i izvješće o radu za 2014. godinu Gradskog muzeja Vukovar.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA ZA 2014. JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Miličić – ravnateljica Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U Raspravi su sudjelovali: M. Jokić, I. Miličić, N. Bajić, S. Jelinić i M. Mikerević.

Na sjednici prisutno 18 vijećnika, nedostaju S. Kolar, D. Drakulić i T. Šota.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Prihvaća se Financijsko izvješće i izvješće o radu za 2014. godinu Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O NE PRIHVAĆANJU FINACIJSKOG IZVJEŠĆA I IZVJEŠĆA O RADU ZA 2014. GRADSKJE KNJIŽNICE VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i V. Surma Szabo – ravnateljica Gradske knjižnice Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – nakon rasprave – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – ne prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, V. Surma Szabo, Z. Konjević, N. Bučko, G. Bošnjak, T. Šota, D. Buljan, R. Đurić, A. Jakumetović, S. Jelinić, gradonačelnik i M. Mikerević.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 11 glasova „ZA“ (HDZ, HKS I S. Jelinić) i 9 glasova „PROTIV“ donosi

ODLUKA

Ne prihvaća se Financijsko izvješće i izvješće o radu za 2014. godinu Gradske knjižnice Vukovar radi nalaza navedenih u Izvješću revizije, zbog čega se ne može sa sigurnošću utvrditi vjerodostojnost iskazanih financijskih podataka, prenijetih iz prethodnih godina, na kojima se temelji Izvješće za 2014.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vijećnici SDP-a i HNS-a napustili su sjednicu, na sjednici prisutno 15 vijećnika.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA GRADA VUKOVARA

Uvodno obrazloženje dao je P. Karaula – predsjednik Odbora za dodjelu javnih priznanja.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – suzdržani.

Amandman HKS-a – Vlado Martinko – za dodjelu Plakete Grada Vukovara.

Predlagatelj: prihvaća se.

Glasovanje: ZA 11 glasova
SUZDRŽAN 4 glasova (SDSS)

Rasprava: D. Drakulić, P. Karaula, predsjednik i B. Šašić.

Nakon rasprave predsjednik daje amandman na glasovanje te se sa 11 glasova „ZA“ i 4 glasova „SUZDRŽAN“ donosi

O D L U K A **O DODJELI PLAKETE GRADA VUKOVARA**

I.

Gospodinu Vladi Martinku dodjeljuje se Plaketa Grada Vukovara za nesebičnu financijsku pomoć koju pruža od 2007. potrebitima Vukovara u iznosu od 10.000,00 kn godišnje.

II.

Nagrada iz točke I. ove Odluke bit će uručena na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati povodom Dana Grada Vukovara u svibnju 2015.

Predsjednik daje na glasovanje prijedloge Odluka o dodjeli Plaketa Grada Vukovara HNK „Mitnica“ Vukovar, Stjepanu Draganiću, Klubu dizača utega „Vukovar“ i Domu učenika ugostiteljsko-turističke škole iz Osijeka i iste su sa 11 glasova „ZA“ (HDZ, HKS i S. Jelinić) i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) prihvaćene.

Predsjednik daje na glasovanje prijedloge Odluka o dodjeli Medalja Grada Vukovara Javnoj ustanovi u kulturi Hrvatski dom Vukovar, Zlatku Hegedušu, Vilmi Vidović, Đuri Ivankoviću, Ogranku Matice Hrvatske Vukovar, Mirjani Kulić, hrvatskom branitelju Josipu Boldišu, Ivici Azeniću, Marini Stojšić i iste su sa 11 glasova „ZA“ (HDZ, HKS i S. Jelinić) i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) prihvaćene.

Predsjednik daje na glasovanje prijedloge Odluka o dodjeli Nagrade za životno djelo Grada Vukovara Radwanu Joukhadaru, dr. Vesni Bosanac, Zdravku Dvojkoviću, Alici Wertheimer-Baletić i iste su sa 11 glasova „ZA“ (HDZ, HKS i S. Jelinić) i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDSS) prihvaćene.

Odluke se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU PROCJENE O UGROŽENOSTI OD POŽARA I PLANA ZAŠTITE OD POŽARA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šekuljica - referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić i B. Šekuljica.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (15) donosi
ODLUKA

Usvaja se Procjena ugroženosti od požara za područje grada Vukovara i Plan zaštite od požara za područje grada Vukovara.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA KORIŠTENJE IMENA GRADA VUKOVARA HRVATSKOJ UDRUZI ZA SELEKCIJU I UZGOJ SITNIH ŽIVOTINJA „VUKOVAR 1955“

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Boško Šašić –viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

ODLUKA

Odobrava se Hrvatskoj udruzi za selekciju i uzgoj sitnih životinja „Vukovar 1955“ korištenje riječi „Vukovar“ u imenu novo uzgojene pasmine goluba „Vukovarska golubica mira“.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

DONOŠENJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA DOKTORE MEDICINE – MRTVOZORNIKE

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i A. Živanović – pročelnica UO za društvene djelatnosti.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa jednoglasno (15) donosi

ODLUKA

Predlaže se Skupštini Vukovarsko-srijemske županije da za doktore medicine – mrtvozornike za područje grada Vukovara imenuje:

1. Vladislav Nadaš, dr. med., spec. kliničke citologije,

2. Gabrijel Shamonky, dr. med., specijalist opće (obiteljske) medicine,
3. Blaženka Rašić Roso, dr. med., specijalist opće (obiteljske) medicine,
4. mr. sc. Anto Blažanović, spec. patološke anatomije i sudske medicine,
5. Mladen Ugljarević, dr. med., spec. patološke anatomije,
6. Draženka Ezgeta Karačić, dr. med., spec. kliničke citologije

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – ne prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, S. Jelinić, M. Jokić, G. Martinović, M. Pavliček i M. Mikerević.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 11 glasova „ZA“ (HDZ, HKS i S. Jelinić) i 4 glasova „PROTIV“ donosi

O D L U K A

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu koje je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Mažar, M. Mikerević, D. Drakulić i G. Martinović.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa jednoglasno (15) donosi

O D L U K A

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu koje je sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 11.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Predsjednik – najavljuje sastanak Klubova vijećnika za četvrtak 2. travnja 2015., sa početkom u 12.00 sati. Nakon toga informira vijećnike da je gosp. P. Matić prihvatio prisustvovanje na tematskoj sjednici Gradskog vijeća vezano za Memorijalni centar Vukovar.

D. Drakulić – predlaže da se sjednice Upravnih vijeća i Skupština ne sazivaju u vrijeme održavanja sjednica Gradskog vijeća.

Dovršeno u 14:40 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.