

ZAPISNIK

s 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 19. travnja 2017., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Pilip Karaula, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Sava Manojlović, Alen Jakumetović, Krešimir Raguž, Robert Rapan, Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Darko Buljan, Biljana Gaća, Goran Bošnjak, Zoran Konjević, Nebojša Bajić, Srđan Kolar, Dejan Drakulić, Mirjana Oreščanin

Odsutni vijećnici: Marina Budimir, Nebojša Vidović, Nenad Bučko i Slavica Jelinić

Ostali nazočni: Gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika – M. Pavliček, i S. Milaković
Pročelnici – G. Martinović, L. Nikšić, M. Sekulić, V. Šibalić, J. Ivančić,
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
K. Lovrenščak – Tehnostaan d.o.o.
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar d.o.o.
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 17 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 35. sjednice, održane 30. ožujka 2017. Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 35. sjednice, održane 30. ožujka 2017. i isti je jednoglasno (17) usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

M. Semenić Rutko – postavlja pitanje je li netko upoznat s informacijom da država duguje tvrtki Borovo preko 100.000.000,00 kuna ili je to novo. S tom činjenicom je suludo kreditiranje tvrtke od strane države. Ponovno pita jesu li gradonačelnik i suradnici znali za taj dug.

M. Pavliček – odgovara da nije upoznat s iznesenom informacijom. Kaže kako su isticali da su sve vrije mandata imali loše odnose s Upravom Borova, nisu dobili nikakve informaciji niti saznanja kakva je situacija u tvrtki. Jedan od pokazatelja i izražavanje nezadovoljstva radi gašenja trgovine u Borovu naselju. Ne zna što se htjelo tim potezom i kako je on opravdan jer ta trgovina je i sam simbol naselja. Grad želi zaštititi radnike tvornice Borovo i to može jedino apelom putem medija. Smatra da je na državi da poduzme konkretne poteze jer Borovo nije problem od jučer već dugi niz godina. Do sada su to bili samo potezi gašenja požara, a treba konkretna rješenja koja bi tvrtku stavila na noge.

M. Semenić Rutko – ispada da je država naplatila dug u vrijeme kad je Vukovar ratovao pa se pita je li država stajala njima iza leđa ili nije. Što se tiče izjave „gašenje požara“ ne slaže se s

time jer smo se pretvorili u grad siromaštva i socijale. Smatra da bi socijalna situacija bila bolja kad bi tvornica Borovo poslovalo pozitivno i smatra da je država odgovorna za to.

Z. Konjević –na 3 sjednici Gradskog vijeća gradonačelnik je najavio razgovor s građanima i pomoć pri rješavanju aktualnih problema kako što su nezaposlenost, ali dolazile su i neke tvrtke koje su tražile hale te je rečeno da Grad nema slobodnih hala. Pita da li takvih upita ima i danas te ima slobodnih hala i ima li ih u pripremi.

U 8:10 na sjednicu stigla M. Budimir, prisutno 18 vijećnika.

M. Pavliček – nešto slobodnih hala ima u BIC-u, veći dio je uzet u najam. A o planovima za budućnost će reći pročelnik.

J. Ivančić – u BIC-u postoji jedna proizvodna hala od 160m², 7 proizvodnih hala je dano u zakup, a za 3 hale postoje pisma namjere i očekuje potpisivanje ugovora o zakupu unutar dva mjeseca. Grad je raspolagao s još jednim proizvodnim prostorom i on je u vlasništvu Vukovarske gospodarske zone, a radi se o prostoru gdje je trenutno tvrtka Vukovar Silber. U planu je dovršavanje proizvodne hale na Priljevu u neposrednoj blizini Vinkoproma.

Z. Konjević – pita postoje li novi upiti za prazne hale. Želi ukazati da se veliki dio proračuna Grada ne troši na način kako bi to trebalo. Treba ulagati u nove hale i proizvodne pogone za koje postoje zahtjevi i upiti. Ima informacije da neke tvrtke budu i odbijene iz raznih razloga i misli da Grad treba krenuti u tom smjeru. Prošle su dvije i pol godine, a rješenje su stvari koje su tada bile u tijeku.

J. Ivančić – što se tiče ostalih proizvodnih hala Grad je s 31. prosinca aplicirao prema EU projektima, razvoj poduzetničke infrastrukture u okviru kojeg je predviđeno da se izgradi tehnološki centar u okviru kojeg će biti dio s proizvodnim halama. Nažalost Grad ne raspolaže s dovoljno sredstava kako bi sam mogao financirati izgradnju proizvodnih hala tako da ovisimo o dinamici raspisivanja natječaja od strane središnje države. Ima dosta upita od onih koji bi pokrenuli proizvodnju i radi toga je uvedena nova mjera kojom grad sufinancira zakup proizvodnih hala od privatnih osoba. Na taj način pomažu kod rješavanja najma proizvodnih hala.

B. Gaća – kaže da gradonačelnici koji rade za Grad svaki dan nemaju potrebu zakazivati sjednicu vijeća mjesec dana prije izbora kako bi donijeli dvije odluke, a jedna od njih je izgradnja pješačke staze u naselju Lipovača. Ističe da je to, nažalost, predizborni trik kojim se mnogi političari koriste pred izbore te smatra da to nije dobro. Ističe kako se gradonačelnik hvali obnovljenim i saniranim ulicama što je vidljivo na sedam stranica Vukovarskih novina. Ne tako davno i on je sjedio ovdje kao vijećnik i komentirao obnavljanje i izgradnju cesta i komentirao da građani Vukovara ne mogu jesti asfalt, da je to sve „kruha i igara“, da je to ulaganje u beton i cijela se kampanja vodila na tim tezama. Kad su došli u poziciju da vode Grad u tri godine govore o imaginarnih 500-600 radnih mjesta i svakim tjednom se ta brojka povećava, a s druge strane građani iseljavaju. I na kraju se čudom čudite, a o tome ima mali članak u novinama za tri ulice: A. K. Miošića, A. Cesarca i S. Vraza. Te ulice su raskopane i priznajete da su u potpunosti devastirane te uspoređujete da takve nisu bile ni poslije Domovinskog rata. U članku prebacujete krivnju na Vodovod i odgovorne, tvrtka Vodovod prebacuje na izvođače radova, a izvođači kažu da samo prate investitora i sve rade u dogovoru. Pita zbog čega bi građani takvo što trpili. S jedne strane su gotovo neprohodni dijelovi grada dok su s druge upravo ono što su kritizirali, a to je da svi novci idu u beton i asfalt. I što građani imaju od prebacivanja odgovornosti.

Gradonačelnik – kaže da od svega ne razumije što vijećnica želi pitati.

B. Gaća – nije zadovoljna odgovorom. I to što gradonačelnik ne zna tko je odgovoran govori samo za sebe.

G. Bošnjak – postavlja pitanje vezano za izgradnju tržnice kod naselja Olajnica i bazena, odnosno sistema sustava grijanja tih objekata za koje je i direktor Tehnostana potvrdio da su oni priključeni na sustav grijanja grada da bi pridonijeli pojeftinjenju cijena grijanja za sve građane. Građani su pitali poduzima li se išta vezano za to i bi li to dovelo do pojeftinjenja cijene grijanja. Tada je gradonačelnik rekao da će vidjeti može li se išta te pita je li nešto poduzeo i provjerio.

Gradonačelnik – kaže posto vijećnik govori o činjenicama da pojasni koliko to će grijanje pojeftiniti i o kojim činjenicama govori. Kolika je to instalirana snaga i koliko uštedu ona donosi po kw/h.

G. Bošnjak – kaže da nije stručnjak za energetiku.

Gradonačelnik – kaže da u tom slučaju ne pričaju o činjenicama već o dojmovima.

G. Bošnjak – traži da direktor potvrdi kako je to rekao; da su objekti priključeni na gradsko grijanje to bi doprinijelo pojeftinjenju cijene za građane. On nije proračunavao, ali kad bude u poziciji pozvat će stručnjake da to učine.

Gradonačelnik – želi isključiti tezu vijećnika da se radi o činjenici.

G. Bošnjak – kaže da ne želi ulaziti u raspravu već želi da direktor Tehnostana potvrdi što je rekao.

K. Lovrenšćak – paušalno može reći da bi došlo do nekog smanjenja cijene, a koliko bi to točno bilo ne zna kolike su priključne snage. Može to jednostavno izračunati ako bude imao podatke. Nezahvalno je davati prognoze bez podataka. Dodaje da smanjenje ne bi bilo drastično, ali u svakom slučaju bilo bi pojeftinjenje.

G. Bošnjak – zahvaljuje na odgovoru i kaže da je činjenica da bi to dovelo do nekog pojeftinjenja.

Gradonačelnik – pita direktora bi li ta činjenica koštala nešto u samoj realizaciji iskopa i promjene. Traži da se na pitanje u potpunosti odgovori i da pokuša pojmiti širu sliku. Nije to samo instalirana snaga koja se dijeli na broj korisnika već treba dati pun odgovor radi javnosti. Kad se priča o činjenicama treba reći koliko bi koštalo to prekranje na bazenu koje je davno provedeno i za koji su kupljenje sprave, treba uzeti u obzir i koliko je postrojenje plaćeno, pa sve to izračunati i tada se može pričati o činjenicama. Ovo je sve priča napamet s površnim informacijama. Napominje da takve izjave može iznositi vijećnik, ali ne i direktor jer one su populističke.

D. Buljan – mislio je da rade u interesu svih građana Vukovara, ali ne radimo, očito je da se radi u interesu kumova i mladeži HDZ-a i ostalih uhljeba. Kad vidimo da je 9.12.2016. donesen Zakon o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dodanu vrijednost koji je stupio na snagu 1.1.2017. i kad se malo istraži naiđe se na članka koji kaže zbog smanjenja PDV-a da je u 2017. jeftiniji odvoz otpada za 6.440 domaćinstava za grad Kutinu i još jednu općinu dok s druge strane građani Vukovara, gdje se stalno pozivamo na neki socijalni status, koji teško žive i odlaze iz grada, mi bez odluke Gradskog vijeća ostavljamo osnovicu istu. Smanjen je PDV s 25 na 13 %, a cijena odvoza je ista što znači da se osnovica povisila. Pita zašto građani Vukovara ne osjete smanjenje PDV-a na računima.

I. Štrangarević – konkretno Gradsko vijeće je 2003. Je donijelo odluku da je cijena odvoza komunalnog otpada 16,00 kn po nositelju i 8,00 kn po dodatnom članu što uključuje i PDV. Od tada, 2003., cijena nije mijenjana. Bitno za napomenuti su dvije stavke, a to su gorivo i radna snaga. Gorivi je od 2003. Poraslo za 98%, a trošak minimalne plaće je porastao za 78%. Cijene nisu korigirane s obzirom na trošak koji ima tvrtka Komunalac. Ali do korekcije cijene nije došlo jer je 1. travnja stupio na snagu pravilnik o odvozu otpada koji propisuje novi obračun cijene koji JLS trebaju donijeti u roku 90 dana što se očekuje prilikom prvog saziva Gradskog vijeća.

D. Buljan – djelomično je zadovoljan odgovorom jer je direktor iznio neke činjenice, ali mu je neprihvatljivo što direktor kaže da cijene nisu poskupile ni kad se dizao PDV i sad ne može

pojeftiniti pri smanjenju PDV-a. nisu ni situacije ni životne prilike iste, tada i sada. Misli da građani Vukovara to trebaju osjetiti. Drugo pitanje postavlja u ime Kluba i ono se također odnosi na djelokrug rada Komunalca. Navodi da, koliko je uspio pratiti, mo jedini grad koji subotom poslije 14.00 sati naplaćuje parking. Zašto građani nemaju tu privilegiju da u to vrijeme imaju besplatni parking kao i Vinkovci i Osijek.

Gradonačelnik – osvrće se na prethodno vijećnikovo pitanje i izlaganje kada je spomenuo „uhljebe i mladež HDZ-a“ te dodaje kako su ti „kumovi“ pokazali da vrlo uspješno vode tvrtke. Ističe tu tvrtku Komunalac koja je nakon niza godina lošeg rukovodstva, potpisala niz ugovora, dobivenih putem natječaja, s okolnim općinama i poduzela niz koraka koji su daleko profitabilniji i bolji nego su bili ranije. Ističe općine Bogdanovce, Svinjarevce i Petrovce i još neke koje su u pripremi, s kojima su potpisani ugovori. Pita se zašto to nije učinjeno ranije. Vezano za naplatu parkinga kaže kako vijećnik ima površne informacije. Ističe da Vukovar ima velik broj turističkih posjeta, pogotovo vikendom, pa ne bi volio ni gradskoj tvrtki ni Gradu Vukovaru uskratiti prihod koji ostvaruju. Ideja o besplatnom parkingu je u načelu dobra, ali postoje razlozi zašto to nije realizirano.

D. Buljan – komentira izlaganje gradonačelnika i izjavu da je Komunalac uspješna tvrtka te pita zašto onda nisu građanima omogućili građanima nižu cijenu odvoza komunalnog otpada. Što se tiče parkinga kaže da se u Osijeku nakon 14.00 sati više ne plaća, a misli da Osijek ima isto turista kao i Vukovar. Pita se da li žive u istom gradu ili kroz drugačije naočale gledaju grad. Vikendom je bio je u poslijepodnevnim satima u gradu i nije bilo nikoga te pita kojim turistima naplaćujemo parking.

Gradonačelnik – odgovara vijećniku da je to njegovo mišljenje, a činjenice i brojke ga pobijaju.

Predsjednik – postavlja pitanje kako doći do karata za Sinjsku alku u Vukovaru.

M. Sekulić – odgovara da su ulaznice puštene u prodaju početkom travnja prodane u jednom danu. Uloženi su dodatni naponi i postavljene su dodatne tribine tako da će biti dodatnih 1100 mjesta. U tijeku je tiskanje novih ulaznica koje će početkom idućeg tjedna biti puštene u prodaju preko Turističke zajednice grada Vukovara po cijeni od 100,00 kuna. Od jučer je krenula i online prodaja preko platforme Discovery.hr i trajat će cijeli tjedan. O svemu će građani biti obaviješteni putem mrežnih stranica i putem medija.

Aktualni sat je završen.

U 8:11 na sjednicu stigla vijećnica M. Budimir, prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik pita ima li prijedloga za dopunu ili izmjenu Dnevnog reda. Prijedloga nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti jednoglasno (18) usvojen.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke o davanju reciklažnog dvorišta na upravljanje trgovačkom društvu Komunalac d.o.o.
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
2. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Sanacija pješačkih staza u prigradskom naselju Lipovača“
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Foriš)
3. Prijedlozi, informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU RECIKLAŽNOG DVORIŠTA NA UPRAVLJANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KOMUNALAC D.O.O.

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave – glasovat će prema savjesti.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak, G. Martinović i D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 12 glasova „ZA“ (HDZ, HKS, MB 365-STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI, SNS, G. Bošnjak i Z. Konjević), jednim glasom „PROTIV“ (D. Buljan) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS i B. Gaća) donosi

ODLUKA

Članak 1.

Grad Vukovar povjeriti će trgovačkom društvu Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo iz Vukovara, Sajmište 174, OIB: 83101904488, (dalje u Odluci: Komunalac d.o.o.), u 100%-tnom vlasništvu Grada Vukovara, na upravljanje reciklažno dvorište koje će se izgraditi u Gospodarskoj zoni Vukovar, k.č. br. 395/83, k.o. Vukovar, sukladno Glavnom projektu VI-01/16, izrađenom od tvrtke VAL-ING d.o.o., projektiranje i nadzor.

Članak 2.

Reciklažno dvorište iz čl. 1. ove Odluke povjeriti će se na upravljanje Komunalcu d.o.o. nakon izgradnje i dobivanja uporabne dozvole.

Obvezuje se Komunalac d.o.o. do završetka izgradnje reciklažnog dvorišta iz čl. 1. ove Odluke pribaviti svu potrebnu dokumentaciju određenu Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13).

Članak 3.

Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo obvezuje se poslove reciklažnog dvorišta obavljati sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom i provedbenih propisa.

Komunalac d.o.o. za komunalno gospodarstvo dužan je osigurati način rada reciklažnog dvorišta sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje otpadom te odredbama Ugovora iz čl. 4. ove Odluke.

Članak 4.

Grad Vukovar i Komunalac d.o.o. sklopit će Ugovor o povjeravanju poslova upravljanja reciklažnim dvorištem kojim će se urediti prava i obveze iz predmetnog odnosa.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA „SANACIJA PJEŠAČKIH STAZA U PRIGRADSKOM NASELJU LIPOVAČA“

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik i D. Foriš – VURA.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.
T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.
G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.
D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, D. Drakulić, T. Šota, B. Gaća i M. Pavliček.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18) donosi

ODLUKA

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Sanacija pješačkih staza u prigradskom naselju Lipovača“

**unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“
iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014-2020.**

Članak 1.

Daje se suglasnost za provedbu projekta „Sanacija pješačkih staza u prigradskom naselju Lipovača“ na području prigradskog naselja Lipovača – Grad Vukovar unutar mjere 7 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima“, podmjera 7.4. "Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu“, tip operacije 7.4.1. "Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu" iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014-2020.

Članak 2.

Sastavni dio ove Odluke je Opis projekta/operacije.

Članak 3.

Za provedbu ove Odluke zaduženi su Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša i Razvojna agencija Vukovar d.o.o..

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3. PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Dovršeno u 09.20 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.