

## ZAPISNIK

sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 3. srpnja 2012., u Gradskoj vijećnici soba br. 32, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Tomislav Džanak, Goran Bošnjak, Mile Ivković, Siniša Mudri, Pavle Augustinov, Mira Miladinov, Maja Vincetić, Srđan Šijaković, Darko Buljan, Danica Travarić, Ljuban Bjelajac, Elvira Dejak, Vinko Erak, Zdravko Dedić, Ivanka Mihajlović, Tomislav Šota, Krešimir Raguž, Damir Barna, Filip Karuala, Alen Jakumetović, Radivoj Đurić, Slobodan Ristić, Igor Gavrić, Robert Rapan, Dragan Crnogorac, Đorđe Macut, Ilija Vojnović i Miroslav Mikerević.

Odsutni vijećnici: M. Ivanković (9:45 stigla na sjednicu)  
S. Milaković (12:10 stigao na sjednicu)

Ostali nazočni: Željko Sabo – gradonačelnik  
Željko Pinjuh- zamjenik gradonačelnika  
Danijela Stanković – zamjenica gradonačelnika  
Dejan Drakulić - zamjenik gradonačelnika  
D. Holoker-Radumilo, A. Džalto, L. Nikšić, D. Njegić, S. Kovačić -  
pročelnici Upravnih odjela  
Saša Egić – direktor tvrtke Komunalc  
I. Kamerla – direktor Tehnostana  
D. Foriš – direktor Vukovarske razvojne agencije  
M. Zebec – direktorica Vodovoda grada Vukovara  
Boško Šašić – voditelj odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog  
vijeća  
Hrvoje Merki – predsjednik Uprave tvrtke Borovo d.d.  
Tomislav Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika te predstavnici  
javnih medija

Predsjednik Gradskog vijeća otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, voditelja odsjeka za opće poslove i poslove Gradskog vijeća da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 28 od ukupno 30 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednik daje na glasanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća održane 28. svibnja 2012. i isti je jednoglasno prihvaćen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

I. Mihajlović – postavlja pitanje vezano za dječja igrališta u naselju Sajmište; komentira ostala dječja igrališta u gradu i pita da li je poznat program uređenja istih na Sajmištu, odnosno koliko ih je u planu, koliko ih je uređeno i kada će ostala biti uređena.

Gradonačelnik – odgovara da postoje planovi po kojima se devastirana igrališta popravljaju i stavljaju u funkciju na svim lokacijama u gradu kao i tematska uređenja novih površina.

I. Mihajlović – moli da u pisanoj formi dobije lokacije za planirana dječja igrališta i kada će ista biti uređena, jer građani sa Sajmišta govore da nekadašnjih igrališta više nema, a nova se ne izgrađuju.

Gradonačelnik – odgovara da će vijećnica traženo i dobiti u pisanoj formi.

P. Karaula – govori da gradonačelnik ovu funkciju obnaša tri godine i mišljenja je da treba pokazati što je učinio i po kojem planu. Komentira da Gradska uprava ima UO za gospodarstvo te ga zanima jasan i konkretan odgovor na pitanje koliko je radnih mjesta otvoreno u protekle tri godine; da li su se privukli gospodarstvenici u grad kako bi se otvorila nova radna mjesta. Dalje govori da ga ne zanimaju propali projekti ili oni koji su u planu, već koliko je radnih mjesta do sada otvoreno.

Gradonačelnik – odgovara da će po završetku mandata podnijeti izvješće građanima o radu u protekle četiri godine te komentira da on kao nekadašnji vijećnik, a ni kod preuzimanja dužnosti gradonačelnika takvo ili slično izvješće nije dobio.

P. Karaula – kaže da ne traži izvješće već informaciju, zanimaju ga ostvareni rezultati rada u proteklom razdoblju.

Gradonačelnik – ponavlja da će dati izvješće po završetku mandata.

P. Karaula – postavlja drugo pitanje vezano za gradonačelnikovu dužnost saborskog zastupnika pa napominje kako je obećao da će na taj način lakše privući „vlast“, odnosno da će mu Vlada kao svom članu i gradonačelniku podilaziti. Dalje se osvrće na proslavu Dana državnosti te komentira kako je taj dan u gradu nastao „tajac“, dodaj da je svih ovih godina održavana promocija kadeta u gradu i na taj način je grad oživio, ali ove godine isto nije organizirano. Komentira i izjavu gradonačelnika za Novu tv koja je po njegovu mišljenju katastrofalna jer svi žele da se na Dan državnosti održi promocija kadeta u gradu Vukovaru, ali u izjavi je gradonačelnik rekao da je grad blokiran crnim limuzinama i da je bolje što obilježavanje nema. Postavlja pitanje kome smeta promocija kadeta Hrvatske vojske u Vukovaru na Dan državnosti, kome smeta mimohod vojske kroz grad. Po njegovu mišljenju nešto čime se Hrvatska treba dičiti postaje smetnja i pita kome to smeta. Dalje komentira skidanje zastava u gradu, a i samih jarbola da, kako kaže, ne bi netko poslije stavio zastave na ta mjesta. Postavlja pitanje kuda to vodi.

Gradonačelnik – komentira da je nakon vijećnikova izlaganja upitno što je pitanje, a što „priča“ ili mišljenje. Dodaje da svatko ima pravo na svoje viđenje situacije i na konkretno mišljenje o istom i osobno smatra da je grad Vukovar 25. lipnja bio u svojevrsnoj prometnoj blokadi zbog delegacija koje su dolazile u grad i helikoptera koji su oblijetali Vukovar. Kaže da je u vojarni prijašnjih godina najmanje bilo ljudi iz Vukovara koji su pratili promociju kadeta.

Moli vijećnika da se ne osvrće više na zastave u gradu.

P. Karula – komentira da je obilježavanje Dana državnosti neradni dan i prometna blokada ne smeta nikome, kao ni prolazak helikoptera. Dodaje da promocija kadeta nije jedino obilježavanje u taj dan. Dan ranije je obilježavanje sv. Bone kada vojska u procesiji prolazi kroz grad i od jednog veličanstvenog obilježavanja mišljenja je da je gradonačelnik stvorio tmuran grad u kojem se tog dana ne događa ništa. A što se tiče zastava komentira da će ih spominjati jer su skinute sa ulaza u grad i opet pita kome one smetaju. Komentira da se svagdje u svijetu na taj način pokazuje gdje ste došli, koja je to država. Nije mu jasno kome smeta simbol hrvatske državnosti koji visi na jarbolu.

Gradonačelnik – odgovara da je u okviru protokola Grada obilježen Dan državnosti, a u sklopu istog je u večernjim satima održan koncert grupe Parni valjak što smatra jednim lijepim i prigodnim obilježavanjem. Ponavlja kako svatko ima pravo na svoje mišljenje te da je grad Vukovar simbol Hrvatske i smatra da nije potrebno na svakom uglu svake ulice postaviti jarbol na kojem će vijoriti zastava da bi se pokazalo hrvatstvo u gradu Vukovaru i mišljenja je da vijećnik pretjeruje.

Lj. Bjelajac – postavlja pitanje vezano za školu u Sotinu; pita u kojoj je fazi rekonstrukcija. Gradonačelnik – odgovara da su škole pod ingerencijom Županije te će poslati upit istoj i dostaviti će vijećniku pisani odgovor.

K. Raguž – postavlja pitanje vezano za projekt Centa za osobe sa mentalnom retardacijom; komentira da je projekt prepoznat od samog početka kao dobar i za Grad i za osobe sa mentalnom retardacijom te ističe kako je gradonačelnik obećao pomoć gdje bude trebalo. Grad je sa Udrugom sklopio ugovor o pravu građenja na gradskom zemljištu s tim da po isteku prava građenja objekt prelazi u vlasništvo Grada, izdana je lokacijska dozvola i sada je Udruga molila da gradonačelnik, sukladno članku 7. Odluke o komunalnom doprinosu, odobri oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa. Komunalni doprinos iznosi 190.000,00 kuna, a sam projekt je vrijedan 8 mil kuna. Postavlja pitanje da li je Grad spreman zbog 190.000,00 kuna izgubiti projekt. Napominje da je gradonačelnik u svom mandatu oslobodio fizičke i pravne osobe komunalnog doprinosa u iznosu preko 600.000,00 kuna.

Gradonačelnik – odgovara da se zbog plaćanja ili neplaćanja komunalnog doprinosa ne može izgubiti projekt. Pretpostavlja da je vijećnik htio napomenuti da se zbog spornog iznosa projekt ne ostvaruje. Ne vidi razlog da netko tko može ostvariti 8 mil kuna ne može i 190.000,00 kuna. Smatra da bi se vijećnici trebali upoznati sa projektom. Kaže da je odbio Udrugu od oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa kao što je odbio i Dom umirovljenika u gradu Vukovaru te napominje da se u protivnom ista sredstva moraju namiriti u Gradskom proračunu. Govori da je razloge pokušao objasniti i predsjedniku Udruge.

A. Jakumetović – komentira tretiranje komaraca u gradu i smatra da je novac za tu namjenu bačen, smatra da se zakasnilo i pita tko je odgovoran te što dalje.

Gradonačelnik – odgovara da će nakon razgovora sa direktorom Veterinarske stanice Vukovar i sa nadležnima koji vrše kontrolu imati konkretniji odgovor koji će vijećnik dobiti u pisanoj formi.

T. Šota – pitanje postavlja vezano za krstarenje te pita tko je postavio kriterije po kojima djeca idu na isto jer ima informaciju da je jedan od kriterija bio da to budu djeca branitelja, odlični učenici, a to nisu bila sva djeca koja su na krstarenje išla. Zanima ga koliko je djece išlo ukupno te koja su išla po zadanim kriterijima.

Gradonačelnik – odgovara da je vlasnica preko agencije iz Opatije poklonila krstarenje za 28 djece iz Vukovara, a odlukom Grada koordinacija braniteljskih udruga je po određenim kriterijima odlučila koja djeca će sa voditeljima ići. Predsjednik koordinacije, g. Ivo Kovačić, je zajedno sa ostalima iz udruge odlučivao o istom i predao je spisak djece koja su otišla.

T. Šota – pita da li je isto upućeno, osim koordinaciji udruga, i ravnateljima škola jer postoji informacija da je iz nekih škola išlo i po 5 – 6 djece, a iz nekih jedno dijete, konkretno iz OŠ Blage Zadre. Dalje govori da u Vukovaru ima dosta odličnih učenika, a između njih i djece koji su učenici generacije i ne mogu svi ići na more te ima branitelja koji imaju više djece. Konstatira da je shvatio kako kriterije nije uvjetovao UO za društvene djelatnosti već koordinacija braniteljskih udruga te pita da li je Grad imao ikakav utjecaj.

Gradonačelnik – odgovara da se sve radilo u suradnji sa Gradom, ali koordinacija udruga je odlučivala koja djeca i koji voditelji će ići. Grad nije provjeravao niti analizirao kriterije niti odabir djece. Napominje ako je ostalo djece koja nisu mogla ići mogu se prijaviti na besplatno ljetovanje preko Grada Vukovara.

T. Šota – kaže da su djeca koja su išla na krstarenje sigurno zadovoljna, ali kaže da ako su kriteriji bili da to budu odlični učenici i djeca branitelja to se trebalo poštovati. Dodaje da ima informaciju da su išla djeca koja nisu djeca branitelja.

Z. Dedić – govori da je došlo do promjeni u upravi tvrtke Komunalac i zanima ga zašto se ne potpisuju ugovori sa tvrtkom Komunalac u periodu od proteklih mjesec dana, a sve se redovito dostavlja; ponude se redovito dostavljaju prema Gradu. Moli informaciju što je sa održavanjem županijskih cesta, pita da li će to kao zadatak dobiti Grad jer se trebaju vršiti

pripreme za zimske mjesece kako bi se tvrtka mogla na vrijeme pripremiti i kako bi sve bilo kako treba.

Gradonačelnik – odgovara da je Grad Vukovar dobio 30 km županijskih cesta u svoju nadležnost. U okviru traženja odgode svih gradova u Hrvatskoj, u roku od tri mjeseca, napraviti će se primopredaja gdje će se vidjeti u kojem ih stanju preuzimamo, što ima od projektne dokumentacije i ostalo pa će se tada moći razgovarati što i kako dalje. Dalje odgovara da svi ugovori koje pregleda UO za uređenje grada, upravljanje gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša su proslijeđeni njemu i on ih potpisuje i ne zna da postoji ugovor u odjelu koji iz neopravdanih razloga nije u proceduri. Kaže da promjene u tvrtki Komunalac nisu i ne mogu biti razlog za bilo kakvo nepotpisivanja ugovora, takav je sistem rada oduvijek i nema razloga da sada tako ne bude.

Z. Dedić – kaže da sada već četvrti tjedan nije ništa potpisano.

Gradonačelnik – kaže da su inženjeri u UO ti koji svu dokumentaciju pregledavaju i dok oni ne supotpisuju ugovor ili nešto drugo i dok ne provjere isto neće otići u daljnju proceduru. Napominje da svatko može otići u UO i vidjeti u čemu je problem.

D. Buljan – kaže da je u jednom od prijašnjih izdanja Vukovarskih novina bio objavljen popis ulica za rekonstrukciju; zanima ga što je sa Radničkom i Novom ulicom koje se nalaze na Sajmištu jer je primijetio da se unazad dva dana u Radničkoj ulici vrše sanacije. Zanima ga kada će ta ulica biti rekonstruirana u cijelosti, a isto ga zanima i za Novu ulicu.

Gradonačelnik – odgovara da su obje ulice u planu za ovu godinu.

M. Vincetić – traži informaciju vezanu za Kaufland, kaže da je primijetila da su se počeli odvijati radovi.

Gradonačelnik – odgovara da se na Priljevu rade pristupne ceste i kružni tok za Kaufland, a paralelno sa tim je krenula izgradnja samog objekta. Završetak radova investitor planira u prosincu.

I. Vojnović – postavlja pitanje vezano za problem u Ulici SR Njemačke i kaže da je ista puna ulegnuća što je opasno za automobile koji prometuju tamo. Nadovezuje se i kaže da ukoliko rekonstrukcija ili sanacija sporne ulice nije skoro u planu predlaže da se prometnim znakovima ograniči brzina.

Gradonačelnik – odgovara da se zalaže da sve ulice na području grada budu sigurne i kaže da se one redovito obilaze. Sve što je u planu za sanaciju ili rekonstrukciju se radi, ali brzinom kojom to dozvoljavaju sredstva u proračunu. Napominje da je u protekle tri godine obnovljeno 56 ulica te je raspisan natječaj za 10-12 novih. Dalje govori da se zbog izmjena kanalizacije na području cijelog grada pokušava napraviti plan rekonstrukcije ili sanacije kako se ne bi dogodilo da se nešto napravljeno ponovno mora kopati. U okviru plana obnove ulica pazit će se na sve buduće radove i sve će ići po redosljedu kako se ne bi isti posao radio dva puta.

D. Crnogorac – izražava nezadovoljstvo jer nije dobio odgovor koji je zatražio na prošloj sjednici. Kaže da su kod usvajanja proračuna i planova za izgradnju ulica i cesta u gradu Vukovaru amandmanom povećana sredstva u proračunu za izgradnju Ulice Vijeća Europe. Ista je napravljena, ali ne do dijela do kojeg je to bilo dogovoreno; pita zašto je to tako, a povećan je iznos u proračunu baš za tu namjenu.

Gradonačelnik – odgovara da je do sada za rekonstrukciju spomenute ulice utrošeno 3.600.000,00 kuna i kaže da je to prva faza te zbog trenutnog nedostatka sredstava to sad stoji. Dalje kaže da će se rekonstrukcija nastaviti čim sredstva budu osigurana. Ne može sada reći kada će se radovi nastaviti jer sve ovisi i o rebalansu i o Fondu za obnovu i razvoj grada Vukovara iz čijih se sredstava ulica i rekonstruira.

D. Crnogorac – komentira odluku o zamjenu nekretnina koju su donijeli na prošloj sjednici i pita da li je istina da je Vukovarska gospodarska zona prenijela u vlasništvo spornu česticu na Grad Vukovar.

Gradonačelnik – odgovara potvrdno i dodaje da će sa svom dokumentacijom vezanom za zamjenu nekretnina otići u županijsko državno odvjetništvo kako bi ih upoznao sa predmetom i zatražio mišljenje s obzirom da su neki ljudi kroz medije izražavali sumnju, a sam smatra da za to nema razloga.

D. Crnogorac – smatra da uvjeti koje daje VGZ trebaju biti isti za sve i smatra da se ovom zamjenom na neki način odstupilo od toga. Govori da vijećnici nisu, prilikom donošenja Odluke o zamjeni nekretnina, znali sve činjenice i napominje da bi možda glasanje bilo drugačije. Smatra da su na takav način obmanjeni i nada se da do iste ili slične situacije više neće doći. Ovom prilikom još jednom moli da mu se dostave ugovori vezani za medije koje je tražio prije više od mjesec dana.

M. Mikerević – postavlja pitanje vezano za parkiralište kod solitera u Borovu naselju. Kaže da su parkirna mjesta postojala i prije i bila su rekonstruirana, a sada je sve to ponovno radi. Mišljenja je da se to nije trebalo tako uraditi, da se moglo napraviti nešto drugo sa puno manje uloženi sredstava i tako bi ostalo novca u proračunu za osobe sa mentalnom retardacijom, odnosno za njihovo oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa.

Gradonačelnik – odgovara da je Grad Vukovar u okviru zakonske obveze morao omogućiti sigurnosni vatrogasni prolaz i napravljen je projekt po kojem se izvode radovi. Dodaje da takav projekt postoji za dvije lokacije, a to je spomenuta lokacija u Borovu naselju, a druga je u Vukovaru, na izlasku iz Županijske ulice. Radi se o rekonstrukciji po projektnoj dokumentaciji i ona se mora izvesti. Dodaje da na projektu rade i inženjeri i nadzorni organi i niz propisa kako se treba i mora raditi, a struka zna svoj posao bez obzira što neki pojedinac ne misli tako.

M. Mikerević – spominje Ulicu Hrvatskog zrakoplovstva koju je također radila struka, a nije napravljena dobro.

R. Rapan – pita da li može dobiti informacije vezane za DV u Sotinu; u kojoj je fazi i da li postoji mogućnost da isti krene sa radom početkom pedagoške godine.

Gradonačelnik – u želji da građani Sotina dobiju bolje uvijete Grad je kupio kuću koju treba urediti i rekonstruirati. Sad se radi projekta dokumentacija za rekonstrukciju i mišljenja je da neće uspjeti do jeseni sve završiti, ali ima želju da taj objekt bude ukras u prigradskom naselju Sotin.

I. Gavrić – kaže da je građanima Sajmišta obećano da će kod Župe kraljice mučenika biti postavljen video nazor i rasvjeta, ali do sada to nije učinjeno niti je itko razgovarao sa župnikom. Moli da se bar u dogledno vrijeme na tom mjestu postavi rasvjeta.

Gradonačelnik – kaže da sada ne može ništa reći, ali moli malo vremena i kaže da će vijećniku odgovoriti pisano.

I. Gavrić – pita koliko je osoba zaposleno u zadnjih mjeseci u tvrtki Komunalac i da li se prilikom zapošljavanja vodilo računa o razvojačenim braniteljima i djeci poginulih branitelja.

Gradonačelnik – odgovara da on ne može dati odgovor i moli da direktor tvrtke odgovori.

S. Egić – odgovara da je nešto osoba zaposleno na određeno, a nešto na neodređeno vrijeme i napominje da se vodilo računa o razvojačenim braniteljima i djeci poginulih branitelja.

Aktualni sat je završen.

Nakon aktualnog sata gradonačelnika predsjednik daje na glasovanje da se točka pod rednim brojem 4 predloženog Dnevnog reda „*Donošenje Odluke o izgradnji otvorenog kupališta u Borovu naselju*“ uvrsti u Dnevni red ove sjednice zbog toga što ista nije donesena na 15. sjednici stoga prema Poslovniku može biti ponovno uvrštena u Dnevni red nakon tri mjeseca, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drugačije.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog za uvrštavanje točke u Dnevni red što sa 13 glasova „ZA“, 14 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ nije prihvaćeno.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda bez točke pod rednim brojem 4 (Donošenje Odluke o izgradnji otvorenog kupališta u Borovu naselju) koji je jednoglasno usvojen.

### **DNEVNI RED**

1. Izvješće o stanju poslovanja trgovačkog društva Borovo d.d. Vukovar  
(Izvjestitelji: predsjednik Uprave Hrvoje Merki)
2. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu i financijskog izvješća za 2011. trgovačkog društva Tehnoston d.o.o. Vukovar  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i I. Kamerla)
3. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu i financijskog izvješća za 2011. trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. Vukovar  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i M. Zebec)
4. Donošenje Odluke o socijalnoj skrbi Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i D. Holoker-Radumilo)
5. Donošenje Rješenja o imenovanju Povjerenstva za raspisivanje natječaja za imenovanje ravnatelja Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar  
(Izvjestitelji: P. Augustinov i D. Holoker-Radumilo)
6. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i L. Nikšić)
7. Donošenje Odluke o prodaji poslovnih prostora u vlasništvu Grada Vukovar, u Ulici dr. Franje Tuđmana.  
(Izvjestitelji: G. Bošnjak i L. Nikšić)
8. Pitanja, prijedlozi – razno

### **TOČKA 1.**

#### **IZVJEŠĆE O STANJU POSLOVANJA TRGOVAČKOG DRUŠTVA BOROVO D.D. VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dao je Hrvoje Merki – predsjednik Uprave trgovačkog društva Borovo d.d.

U raspravi su sudjelovali: R. Rapan, H. Merki, M. Ivanković, predsjednik, Đ. Macut, P. Karaula, I. Mihajlović, D. Crnogorac, D. Barna, T. Šota, D. Travarić i Z. Dedić.

### **TOČKA 2.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA ZA 2011. TRGOVAČKOG DRUŠTVA TEHNOSTAN D.O.O. VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak - predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Kamerla – direktor tvrtke Tehnoston d.o.o.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – izjasnit će se nakon rasprave.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – izjasnit će se nakon rasprave.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: M. Ivanković, I. Kamerla, V. Erak, D. Crnogorac, D. Barna, G. Bošnjak, D. Crnogorac i M. Mikerević.

Nakon rasprave predsjednik moli Klub da se izjasni.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

*S. Milaković došao na sjednicu u 12:10, na sjednici prisutno 30 vijećnika.*

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Tehnoman d.o.o. Vukovar za 2011. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O RADU I FINACIJSKOG IZVJEŠĆA ZA 2011. TRGOVAČKOG DRUŠTVA VODOVOD GRADA VUKOVARA D.O.O. VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i m. Zebec – direktorica tvrtke Vodovod grada Vukovara d.o.o.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: M. Ivanković, S. Milaković, T. Šota i I. Mihajlović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Prihvaća se Financijsko izvješće trgovačkog društva Vodovod grada Vukovara d.o.o. Vukovar za 2011. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

*Sjednicu su napustili M. Ivanković i Đ. Macut. Na sjednici prisutno 28 vijećnika.*

#### **TOČKA 4.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O SOCIJALNOJ SKRBI GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Holoker-Radumilo – pročelnica UO za društvene djelatnosti, zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i nacionalne manjine.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: I. Vojnović, D. Holoker-Radumilo, V. Erak, K. Raguž i S. Milaković.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

## **ODLUKA**

### **o socijalnoj skrbi Grada Vukovara**

Tekst Odluke se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavi dio.

#### **TOČKA 5.**

### **DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA RASPISIVANJE NATJEČAJA ZA IMENOVANJE RAVNATELJA JAVNE USTANOVE U KULTURI HRVATSKI DOM VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su P. Augustinov – predsjednik Komisije za izbor i imenovanja i D. Holoker-Radumilo – pročelnica UO za društvene djelatnosti, zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i nacionalne manjine.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – izjasnit će se nakon rasprave.

I. Gavrić ispred - Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: S. Milaković i Z. Dedić.

Glasovanje po amandmanima:

1. Amandman S. Milakovića

S 15 „ZA“ i 13 „PROTIV“ Gradsko vijeće je odobrilo da se amandman predloži usmeno na sjednici.

- prijedlog da se umjesto Dragice Holiker-Radumilo, člana Povjerenstva za raspisivanje natječaja za imenovanje ravnatelja Javne ustanove u kulturi hrvatski dom Vukovar imenuje D. Drakulić

Predsjednik prijedlog daje na glasovanje i isti je sa 7 glasova „ZA“, 13 glasova „PROTIV“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“ odbijen.

2. Amandman Z. Dedića

S 15 „ZA“ i 13 „PROTIV“ Gradsko vijeće je odobrilo da se amandman predloži usmeno na sjednici.

- prijedlog da se umjesto Danijele Stanković, predsjednice Povjerenstva za raspisivanje natječaja za imenovanje ravnatelja Javne ustanove u kulturi hrvatski dom Vukovar imenuje V. Erak

Predsjednik prijedlog daje na glasovanje i isti je sa 15 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ prihvaćen.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 15 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ donosi

### **RJEŠENJE**

#### **I**

U Povjerenstvo za raspisivanje natječaja za imenovanje ravnatelja Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar imenuju se:

1. Vinko Erak, predsjednik – Gradsko vijeće Grada Vukovara

2. Dragica Holoker-Radumilo, član – Grad Vukovar

Jednog člana povjerenstva imenuje ravnatelj iz reda stručnih djelatnika Ustanove.



## II

Zadaća povjerenstva je pripremiti i objaviti natječaj za imenovanje ravnatelja Javne ustanove u kulturi Hrvatski dom Vukovar i nakon prikupljenih prijava predložiti Gradskom vijeću kandidata za ravnatelja ustanove.

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavi dio.

### **TOČKA 6.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA KOJE SE MOGU OBAVLJATI NA TEMELJU PISANOG UGOVORA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Lidija Nikšić – pročelnica UO za uređenje grada, upravljan je gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – prihvaća se.

S. Milaković - ispred Kluba vijećnika SDSS-a – prihvaća se.

I. Gavrić - ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – prihvaća se.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: S. Milaković i L. Nikšić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno donosi

#### **O D L U K A**

#### **o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora**

##### **Članak 1.**

U Odluci o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora ("Službeni vjesnik" Grada Vukovara br. 1/05) u članku 5. stavak 4. riječi "Gradsko poglavarstvo", zamjenjuju se riječju: "Gradonačelnik".

##### **Članak 2.**

U članku 7. stavak 2. riječi "Gradsko poglavarstvo", zamjenjuju se riječju: "Gradonačelnik".

##### **Članak 3.**

Članak 9. mijenja se i glasi:

" Ponude se podnose u zapečaćenoj omotnici neposredno pisarnici Grada ili putem pošte preporučeno s naznakom "ne otvaraj-natječaj za" (komunalna djelatnost koja je predmet natječaja) s adresom naručitelja i ponuditelja, u roku određenom u javnom natječaju.

##### **Članak 4.**

Članak 10. mijenja se i glasi:

" Uz ponudu, ponuditelji su dužni priložiti sljedeće isprave:

-ispravu o upisu u poslovni, sudski (trgovački), strukovni, obrtni ili drugi odgovarajući registar kojom ponuditelj dokazuje da ima registriranu djelatnost za obavljanje komunalne djelatnosti koji su predmet javnog natječaja,

-potvrdu Upravnog odjela za financije i proračun Grada Vukovara o podmirenim dospjelim obvezama prema Gradu po bilo kojoj osnovi,

-potvrdu porezne uprave o podmirenju svih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje,

-dokaz o nekažnjavanju osobe ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta i , kada se radi o pravnoj osobi, gospodarskog subjekta, koji se daje u obliku izjave ovlaštene osobe za zastupanje gospodarskog subjekta, s ovjerenim potpisom kod javnog bilježnika ili nadležnog tijela,

-dokaz o bonitetu-BON 1 ili istovjetnu ispravu izdanu ili ovjerenu od strane nadležnog tijela,

-dokaz o solventnosti-BON 2,

-reference ponuditelja za obavljanje komunalne djelatnosti koja je predmet javnog natječaja (oprema, poslovni prostor, broj i struktura djelatnika, dosadašnji poslovi sa potvrđama naručitelja da su uredno i kvalitetno izvršeni) i

-jamstvo za ozbiljnost ponude i uredno izvršenje ugovora."

#### **Članak 5.**

Članak 12. mijenja se i glasi:

" Najpovoljnijom ponudom smatrat će se ponuda sa najnižom cijenom, ako ponuditelj ispunjava ostale uvjete propisane u pozivu za dostavu ponude ili u javnom natječaju."

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavi dio.

#### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRODAJI POSLOVNIH PROSTORA U VLASNIŠTVU GRADA VUKOVAR, U ULICI DR. FRANJE TUĐMANA**

Uvodno obrazloženje dali su G. Bošnjak – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i L. Nikšić - pročelnica UO za uređenje grada, upravljani je gradskom imovinom, komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom:

S. Šijaković - ispred Kluba vijećnika SDP-a – prihvaća se.

I. Mihajlović - ispred Kluba vijećnika HDZ-a – ne prihvaća se.

S. Milaković ispred Kluba vijećnika SDSS-a – ne prihvaća se.

I. Gavrić ispred Kluba vijećnika HSP-a dr. A. Starčević – glasovat će po osobnoj savjesti.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: I. Mihajlović, S. Milaković, L. Nikšić, D. Barna, Z. dedić, S. Ristić, G. Bošnjak, D. Crnogorac, T. Šota, A. Jakumetović, P. Karaula i predsjednik.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te je sa 10 glasova „ZA“, 17 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ isti odbijen.

#### **TOČKA 8.**

#### **PITANJA, PRIJEDLOZI - RAZNO**

Završeno u 13:55.

Zapisnik vodila  
Anita Sablić

Predsjednik Gradskog vijeća  
Tomislav Džanak