

## ZAPISNIK

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 23. travnja 2015., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, sa početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Tomislav Šota, Mirjana Semenić-Rutko, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Robert Rapan, Nenad Bučko, Darko Buljan, Zoran Konjević, Dejan Drakulić, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Miroslav Mikerević, Nebojša Bajić, Marina Jokić

Odsutni vijećnici: Goran Bošnjak, Biljana Gaća i Slavica Jelinić

Ostali nazočni: Ivan Penava – gradonačelnik  
Zamjenici gradonačelnika - Marijan Pavliček, M. Budimir i Srđan Milaković  
Pročelnici –A. Živanović, M. Grubišić, I. Arambašić, M. Sekulić i G. Martinović i A. Džalto  
D. Njegić – Vukovarska gospodarska zona  
D. Foriš – Razvojna agencija Vukovar  
Ivan Bakula – Tehnosta  
I. Štrangarević - Komunalac  
Boško Šašić –viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore  
T. Čorak – administrativni tajnik gradonačelnika za protokol i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se da je na sjednici nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika te konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita da li ima primjedbi na skraćeni zapisnik sa 9. sjednice, održane 30. ožujka 2015.

M. Mikerević – traži da se stavi u raspravu pod točkom 4.

D. Drakulić – traži da se na stranici 13. Zapisnika navede u njegovu izlaganju kako je tražio povredu Poslovnika.

N. Bučko – komentira kako nije dobio pisani odgovor koji je tražio, a vezan je za konkretne poticajne mjere Grada Vukovara te ima primjedbnu na konstrukciju njegova izlaganja na aktualnom satu te traži da se ista ponovno presluša i izmjeni.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika sa 9. sjednice, održane 30. ožujka 2015. i isti je, sa iznijetim izmjenama, sa 15 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ (N. Bučko, Z. Konjević i D. Buljan) usvojen.

### **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

D. Drakulić - prvo pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika. Komentira kako se radi o pitanju koje se konstantno poteže, vezano za sredstva pričuve i nagodbu. Komentira kako je unazad

nekoliko dana skinuta pričuva sa sredstava zgrade gdje su većinski vlasnici građani. Dodaje kako se nagodbom mogu sredstva skinuti tamo gdje je većinski vlasnik država. Zanima ga zašto se i dalje inzistira na tome i nakon tematske sjednice gdje je rečeno da se pričuva ne može naplaćivati od onoga tko nije vlasnik, a postoji i Odluka Ustavnog suda. Pita zašto se i dalje krši zakon i prava građana.

Gradonačelnik – traži da na pitanje odgovori direktor Tehnostana, odnosno predstavnik tvrtke.

Ž. Bakula - komentira kako je ovo više pravno pitanje stoga on ne može na njega odgovoriti jer je osoba koja je zadužena za grijanje. Nije upoznat s detaljima te neće moći odgovoriti vijećniku na postavljeno pitanje te tvrdi da nije točno da se pričuva naplaćuje od korisnika, već od vlasnika.

D. Drakulić - nije zadovoljan odgovorom. Nije rekao da plaćaju korisnici, nego da postoji Odluka Ustavnog suda da takvi korisnici ne mogu plaćati pričuvu, a Tehnostan tereti takve korisnike za pričuvu. Postoje ljudi koji žive u najmu. Izdane su im potvrde prije 6 mjeseci da nisu dužni plaćati pričuvu ni za toplinsku energiju ni za ostale režije, a sad nakon nagodbe se terete za dug. Govori o jednom konkretnom slučaju i u pitanju je iznos od 18.000,00 kn korisnika kojeg se duži. Ističe i da Tehnostan skida za pričuvu s računa zgrade građanima i tereti ih opet za isti iznos te napominje da će se dva puta uzeti novac za istu stvar, a to je nezakonito. Molio bi odgovor od stručne osobe na to pitanje i zašto se građanima oduzima pričuva sa računa zgrade gdje su građani većinski vlasnici, zašto se građanima dva puta oduzimaju novčana sredstva, i sa računa zgrade i duže se građani koji su korisnici u tim stanovima.

Ž. Bakula- žao mu je što ne može dati konkretan odgovor na postavljeno pitanje. Konzultirat će se s njihovom pravnom službom i direktorom pa će uputiti pisani odgovor.

D. Drakulić - komentira Odluku o promjeni mjesta prodaje za OPG i o Borovskoj tržnici i mjerama za razvoj i promociji same tržnice. Tržnica danas radi skraćeno do 13:00 sati, a ne cijeli dan, što ljudima predstavlja problem. Iako su najavljene neke nove mjere, njih ipak nema. Zanima ga je li to u izradi ili ne. Napominje kako je prošlo je 3 mjeseca i nema pomaka. Ljudi koji se bave promajom voća i povrća ne mogu obavljati normalno svoju djelatnost. Grad ih je doveo u problem sa životnom egzistencijom jer ne mogu zaraditi svojom voljom, radom i trudom, a ne radi se o socijalnim slučajevima, već o ljudima koji žele i hoće raditi, a Grad im to onemogućava.

Gradonačelnik- slaže se s vijećnikom i prepušta pitanje direktoru Komunalca.

I. Štrangarević – komentira kako je već rečeno da će obećanje biti gotovo u roku od mjesec dana. Kao i za sve ostalo što se radi u Komunalcu nailazi na niz problema, što organizacijskih, što zakonskih, zbog akta Poglavarstva koji se zakonski ne može promijeniti. Prijedlog je u izradi. Idući tjedan će doći i do gradonačelnika na pregled tj na ovjeru te se nada da će do kraja idućeg tjedna i to pitanje biti riješeno. Uvažavajući problematiku građana i ljudi koji tamo izlažu smatra kako radno vrijeme nije do 13 sati već do 15. Smatra da je 10 kuna po klupi vrlo povoljno, ali rečeno je da će se gledati da bude što povoljnije.

D. Drakulić - zahvaljuje na odgovoru, komentira kako je samo htio istaknuti hitnost cijele te situacije i problema. Ono na što se ukazivalo i ranije da će se upravo to dogoditi i nada se da se tih tjedan dana neće odužiti.

N. Vidović – komentira kako se približava 1. svibanj i tradicionalno obilježavanje proslave u Adici. S obzirom na neke informacije, saznanja i brojne upite građana zanima ga hoće li doći do nekih promjena u smislu samog održavanja odnosno mogućnosti i načina proslave 1. Svibnja, postoje li neke zabrane.

Gradonačelnik- odgovara da je ove godine ideja programa obilježavanje 1. svibnja u Adici da bude pod ingerencijom i u organizaciji Grada Vukovara na način da će se tamo, sukladno i natječaju koji je bio, biti različitih sadržaje kako bi taj događaj, vrijeme i mjesto doveli do razine koja će, i po njemu osobno, biti primjerenija nego što je to do sad bilo. Spomenuto se odnosi samo na uski prostor Adice, oko same šume neće biti nikakvih zabrana.

M. Sekulić- u suradnji s TZ Grad Vukovar organizirat će 1. svibanjski izlet u Adici. Cijeli program objavljen je u prošlom izdanju Vukovarskih novina iz čega se moglo vidjeti koliko će biti sudionika i koliko će sam cjelodnevni program biti opsežan. Za svaku dobnu skupinu biti će nešto. Od nastupa kulturno-umjetničkih društava do raznih atrakcija kao što su skokovi padobranaca, a u kasnijim satima tamburaških koncerata, rock sastav i Dj kako bi se zadovoljio ukus svih građana. Što se tiče dijela kampiranja koji je inače i tradicija, a pretpostavlja da upravo to vijećnika najviše i zanima, zbog osmišljenog programa za tako nešto neće biti prostora. Kampiranje nije ni dozvoljeno bez suglasnosti UO za komunalnu djelatnost. Iako nikada nije ni zatražena dozvola, a traži se za bilo kakvo korištenje javne površine gdje je potrebno zatražiti suglasnost. Ni do sada nije bilo dozvoljeno i legalno sukladno Odluci o komunalnom redu, a propisane su i kazne. Kampiranje kao takvo uz logorovanje i paljenje vatre je zabranjeno jer se radi o park šumi gdje su strogo zabranjene takve radnje. Gradsko vijeće je također donijelo takvu Odluku, od ruba šume 200 m je dozvoljeno. Slijedom toga žele se poštivati te Odluke i zakoni te u skladu s tim osmišljen je drugačiji način, a neće biti ni potrebe za spremanje hrane jer će Grad kao poklon svojim sugrađanima za 1. Svibanj, koji se obilježava i u okviru obilježavanja dana Grada i u službenom je programu, poklanjati svojim građanima hranu, a dijelit će se čobanac i grah.

N. Vidović- ukoliko je dobro shvatio neće biti mogućnost za kampiranje, paljenje vatre, pa samim time ni pravljenje roštilja pa ga zanima može li mu se objasniti program po kojem će biti kuhanje graha, čobanca i paljenje raketa, a isto je odlukom zabranjeno.

M. Sekulić- odgovara kako je turistička zajednica kao suorganizator podnijela zahtjev za izdavanje suglasnosti za sve aktivnosti koje se organiziraju. Sve je u okviru organizacije turističke zajednice, kao rakete i spravljanje čobanca, za koje se izdala suglasnost. Sve to će biti kontrolirano, što se ne može reći i za ovu drugu stranu aktivnost kao što je kampiranje i paljenje vatre.

N. VIDOVIĆ – smatra da je ovo malo diskriminirajuće u odnosu na ostale koji bi se na neki način mogli povezati s ostalom pričom. Pita odnosi li se zabrana samo na Adicu ili i na ostala izletišta kao što je Vučedol i ostale.

M. Sekulić - prema Odluci o Komunalnom redu sve što je javna površina zahtjeva ishodovanje suglasnosti od komunalnog odjelom.

S. Kolar- pita kada će ići u sanaciju drugi dio ulice Vijeća Europe s obzirom da je kompletna dokumentacija za tu ulicu obrađena, a vidljiv je i program s obzirom na prometnost same

ulice. U jednom dijelu je suženje koje je opasno za promet te ga zanima kada će se realizirati taj dio ulice.

G. Martinović – trenutno je u fazi završetak sanacije državne ceste D57, odnosno Sajmište. U koordinaciji s Hrvatskim cestama imaju informaciju da će kroz cca 3 mjeseca biti završena ta cesta. Pošto je kompletni tranzitni promet bio preusmjeren na ulicu Vijeće Europe za vrijeme sanacije državne ceste D57, Nakon što se ta državna cesta D57 pusti u promet slijedi i sanacija ceste Vijeće Europe. Rupe koje su bile su sanirane. Nisu se ulagali neki veći novci upravo iz razloga što će ići sanacija.

S. Kolar- pita vodi li se računa o važnosti dokumentacije i roku koji bi mogao isteći.

G. Martinović- odgovora da cesta svakako ide u sanaciju.

Gradonačelnik- nadovezuje se na pitanje i dodaje da će u sanaciju ići i odvojak koji ide prema Petrovcima cca 200 metara.

M. Mikerević- komentira kako je njihova stranka dijelila jaja za pravoslavni Uskrs, a to nije bilo popraćeno u tiskanim medijima, preciznije u Službenom glasilu Grada Vukovara Vukovarskim novinama, kao što je bio slučaj za katolički Uskrs. Pravoslavaca u Gradu ime 40% pa ga zanima zašto se u Vukovarskim novinama diskriminira odnos prema drugima.

Gradonačelnik- smatra da je to trebalo svakako biti popraćeno medijski, komentira kako je uputio čestitku povodom pravoslavnog Uskrsa za koju se nada da je izašla u medije, ali na stranicama Grada je bila. Ne zna je li poslana obavijest novinama i na radiju da imaju akciju u Gradu koja bi trebala biti u novinama, kako bi ju mogli popratiti, ali zamolit će direktora da obrazloži što je i kako bilo.

M. Kos - pita je li poslana obavijest na redakcijski mail da će akcija biti u Gradu. Dodaje kako je HNS poslao obavijest te kaže da svaki put kada se nešto organizira potrebno je poslati obavijest kako bi u radio Vukovaru znali za događaje jer drugačije ne mogu sve popratiti.

Gradonačelnik- pita je li mail poslan redakciji.

M. Mikerević- odgovora da misli da je kolega Milaković uputio mail. Smatra da su oni dužni pratiti događanja u Gradu.

Predsjednik- komentira kako se zna koji je službeni vjesnik u Gradu Vukovaru, a Vukovarske novine su nešto drugo stoga je potrebno, kao i svi, poslati priopćenje ili pozvati radio Vukovar i koga već žele da dođu kao što svi drugi čine i ne vidi u čemu je problem.

M. Mikerević - komentira kako ovo nije prvi put. Tvrdi kako su se bezbroj puta obraćali Vukovarskim novinama. Sada će biti zajedničko Vijeće Općina i zanima ga hoće li to biti objavljeno. Zajedničko Vijeće Općina je jedna institucija i smatra da je u interesu Vukovarskog glasila da budu prisutni na toj sjednici i prenesu podatke sa sjednice. Smatra da nema potrebe prijavljivati blagdan kao što je Uskrs i kako bi novinari to trebali znati. Smatra da novinaru ne bi trebalo predstavljati problem otići kod neke obitelji u kući i razgovarati s njima o običajima i slično, dodaje kako bi isto bilo korektno od Vukovarskih novina.

M. Kos- smatra da ne mogu imati saznanja o svim događanjima u Gradu.

N. Bajić- upućuje pitanje pročelnici UO za upravljanje gradskom imovinom. Zanima ga da li Grad zna s koliko zemlje raspolaže, koja trenutno nije dana na natječaj da se koristi kao poljoprivredno zemljište. Ima li nekih manjih parcela koje bi građani mogli koristiti kao vrtovi, eventualno manje oranice, da se daju na natječaj kao i ove veće površine s čime bi i sam Grad imao korist, a i da se stavi u funkciju korištenja što bi određenim građanima puno značilo.

I. Arambašić - Grad raspolaže s tim informacijama, ali trenutno ne može dati točan podatak pa bi na taj dio molila da pismeno odgovori koliko je točno površine. Grad otprilike raspolaže sa 500 hektara, ali koliko otpada na manje površine ne zna točan broj. Što se tiče Odjela i samog Grada postupa na način da kada dođe do neke zainteresiranosti stranaka, stranka podnosi zahtjev, a oni na temelju toga raspisuju javni natječaj kao i za neke veće parcele. Na taj način se želi omogućiti svim građanima da se uključe. Osniva se Povjerenstvo prema određenim mjerilima i kriterijima prema Odluci Gradsko vijeće, a tako se onda i dodjeljuje. Raspisat će se natječaj i u tom smjeru se želi građanima i sugrađanima omogućiti što bolje i kvalitetnije sudjelovanje u samom radu. Gradska uprave će građane savjetovati te upućivati u danji postupak.

Gradonačelnik - komentira kako je bila inicijativa građana Borova naselja. Uz ostale Gradove i kod nas su se počele raditi slične akcije. Za to su zainteresirani ljudi koji žive u višestambenim objektima koji zapravo nemaju svoje dvorište. U Borovu su već postojeće parcele koje ljudi obrađuju, a nalaze se oko Tehnostanove toplane i dio prema aerodromu. Kao i većina toga i to je u vlasništvu Dudija, ali će ići sa zahtjevom da im se to da kako bi se moglo parcelirati i formalizirati na ono što je već desetljećima poznato stanje na terenu. Pita vijećnika jesu li upiti došli od strane građana više stambenih zgrada.

N. Bajić- odgovara da su upiti do njega stigli od građana Borova naselja i građana Lužca.

Gradonačelnik- odgovara da i na Olajnici da ima prostora tako nešto omogućiti, misli da bi građani bili zainteresirani, ali boji se, s obzirom da se radi o samom centru Grada, da bi tako nešto ipak bilo neizvedivo.

R. Rapan - ima pitanje za zamjenika Pavličeka. Zanima ga kada počinju javni radovi u Gradu Vukovaru i koliko će naših sugrađana biti zaposleno u tom programu.

M. Pavliček- odgovara kako su svi odabrani poslani na Hrvatski zavod za zapošljavanje. Vršiti se provjera. Očekuje se da bi se s 4. svibnjem trebalo krenuti s javnim radovima. Sve ukupno 70 naših sugrađana biti će uposlano, od toga veći dio u komunalnom dijelu, a ostatak, žene, raditi će na obilasku starih i nemoćnih osoba.

A. Jakumetović - zanima ga da li tvrtka Komunalac koristi mogućnost apliciranja projekata prema fondovima i ako koristi u kojim su fazama ti projekti.

Gradonačelnik – odgovara kako koristi, ali pitanje će proslijediti direktoru Komunalca iako smatra da je malo preuranjeno iznositi podatke.

I. Štrangarević - odgovara kako je do sad tvrtka Komunalac iz fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti aplicirala za 4 projekta, u suradnji s Gradom, ukupne vrijednosti 25 milijuna kuna. Tu je nabavka i komunalnih vozila vrijednosti 7,5 milijuna kuna, sanacija

odlagališta otpada u vrijednosti 15 milijuna kuna, dogradnja tj. nabavka komunalne opreme na reciklažom dvorištu prije puštanje u rad 800.000,00 kuna te projekt edukacije građana za održivo gospodarenje otpadom u vrijednosti od 100.000,00 kuna. Povratne informacije iz Fonda trenutno nemaju. To je ono što je aplicirano, a u pripremi imaju još 5 projekata u vrijednosti od 10 milijuna kuna koje planiraju aplicirati do kraja godine, ali i prema mogućnostima Fonda i prema mogućnostima Grada, proračuna i sredstvima Komunalca. Kad budu dobili odgovor, bilo pozitivan ili negativan biti će obaviješteni, završava.

A. Jakumetović- zahvaljuje na odgovoru i pohvaljuje ovakav način upravljanja tvrtkom i korištenje mogućnosti apliciranja projekta, ali iskazuje nezadovoljstvo prema prethodnoj upravi Komunalca. Komentira kako želi svu sreću u radu tvrtki Komunalac i nada se odobrenju sredstava iz fonda.

D. Buljan- prvo pitanje postavlja u osobno ime. Postavit će pitanje pročelniku Goranu Martinoviću. Komentira kako mu se nekolicina sugrađana s Lužca obratilo jer su dobili opomenu zbog ne puštanja dimnjačara i čišćenje dimnjaka, u kojoj se, između ostalog, i navodi da ukoliko u roku od 15 dana od primitka opomene ne omoguće ovlaštenoj osobi - dimnjačaru čišćenje, odnosno kontrola dimnovodnog objekta te će biti prisiljeni izdati obavezan prekršajni nalog kojim se izriče novčana kazna za počinjen prekršaj. S obzirom da je dobio informaciju da se radi o cijelom kvartu zanima ga kako je moguće da 20 obiteljskih kuća ne pusti dimnjačara u kuću da im odradi svoje usluge.

G. Martinović- odgovara da posao dimnjačara obavlja Tehnoston, a oni u Gradu dobiju povratnu informaciju od Tehnostana tko od dimnjačara u koji objekt nije mogao ući. Kao Grad dužni su opomenuti građane zbog mogućnosti nastanka štete koja bi se mogla dogoditi. Stoga Grad mora upozoriti građane. Kaznu od 1.000,00 kuna osobno smatra previsokom. Trebala bi ići izmjena tog pravilnika na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, smanjenje kazne na 300,00 kuna. Građani u roku od 15 trebaju reagirati. Imaju broj na koji se trebaju javiti dimnjačarskoj službi. Smatra da ta usluga u iznosu od 25 kuna plus 5 kuna nije puno, a na taj način se osigurava sigurnost.

D. Buljan- komentira kako ima osjećaj da se dimnjačar tamo nije ni pojavio. Ne može ulaziti u to što je istina, a što ne, ali građani koji su ga pozvali rekli su kako nisu dobili ni obavijest da je netko bio. Gospođa koja ga je pozvala je nezaposlena i stalno je u kući pa shodno tome tvrdi da je nemoguće da je netko bio. Također se i sam vijećnik slaže s pročelnikom da je 1.000,00 kuna puno pogotovo za nekog tko ne radi.

G. Martinović- komentira da će se upravo radi toga ići na sljedeće Vijeće s ovom točkom da se pokrene izmjena Pravilnika o dimnjačarskoj službi. Ići će se na tri puta godišnje, iako smatra da je dva puta godišnje čišćenje dimnjaka sasvim dovoljno. On sam na to ne može utjecati jer dobije od Tehnostana popis gdje dimnjačar nije mogao ući. Je li dimnjačar bio ili ne, on svakako ne može to znati, ali opet smatra da je ne potrebno lagati o tome.

Gradonačelnik- zamolio bi, na tragu vijećnikova pitanja, predstavnika tvrtke Tehnoston da prenese pitanje direktoru i ukoliko postoji ikakva vjerojatnost i mogućnost da se ovo pokaže kao istina, kako dimnjačar uopće nije bio, smatra potrebnim sve provjeriti i svesti tu mogućnost na minimum. Dodaje kako je potrebno utvrditi stanje i svesti tu mogućnost manipulacije na minimum.

D. Buljan- postavlja pitanje ispred Kluba. Komentira kako je zadovoljan što je gradonačelnik uvidio svoju pogrešku od prije pola godine i da je počeo poštivati instituciju Predsjednika Republike Hrvatske pa je shodno tome tako dočekana i Predsjednica u Gradu Vukovaru. Međutim neugodno se iznenadio izjavom Predsjednice kako su projekti u Vukovaru posljednje tri godine bili zaustavljeni. Zanima ga tko je dao tu informaciju.

Gradonačelnik- odgovara kako nema spoznaju o navedenom.

D. Buljan- komentira kako nije zadovoljan odgovorom. Smatra da nije istina to što je izrečeno. Siguran je da Predsjednica dugi niz godina nije živjela u Republici Hrvatskoj, a kamoli u Vukovaru pa ne može ni imati takva saznanja.

Predsjednik - smatra da nema potrebe pričati o Predsjednici.

N. Bučko- komentira kako se u zadnjem broju Vukovarskih novina moglo vidjeti otvorenje jedne ulice. Čestita na tome uz komentar kako fali samo fijaker. S obzirom na to da se u predizbornoj kampanji najavljivalo da izgradnja i obnova ulica nije ključan dio koji se može konzimirati, smatra da je to ipak važan dio kulture kao i obnavljanje infrastrukture. Pitanje će biti vezano uz njegovo prethodno pitanje, a to je hoće li dobiti odgovor koje su to konkretne mjere koje je Gradska uprava poduzela kako bi tvrtka Gumixalastor došla u Vukovar, odnosno preuzela Borovo.

Gradonačelnik- što se uvoda tiče zadnje Vukovarske novine spominju i dalje ono što je izjavljivao u kampanji i na tragu tome nastavlja i danas. Ulice su važne, ali su radna mjesta važnija. Moli vijećnika da presluša tonski zapis sa prethodne sjednice gdje je dosta dugo obrazlagao odgovor na postavljeno pitanje i govorio o mjerama koje su napravljene.

N. Bučko- komentira kako nije zadovoljan zapisnikom i moli da gradonačelnik poštuje njegov zahtjev kao vijećnika te odgovori pismeno na postavljeno pitanje. Napominje da želi imati pismeni odgovor u svojoj arhivi te ga zanima hoće li dobiti napismeno odgovor ili ne.

Gradonačelnik- odgovara da će preslušati tonski zapis te moli vijećnika da se aktivira i presluša i sam tonski zapis.

N. Bučko- komentira kako je izrečeno nepoštivanje institucije Gradskog vijeća.

Gradonačelnik- odgovara kako misli da to nije nepoštivanje.

N. Bučko- smatra da gradonačelnik treba pročitati Poslovnik gdje vijećnici imaju pravo na pisani odgovor i da nije korektno od strane gradonačelnika da isto ne poštuje. Ponovno postavlja upit hoće li dobiti pismeni odgovor.

Gradonačelnik- komentira kako mora obrazložiti Pravilnik gdje je utvrđeno da vijećnici mogu dobiti pisani odgovor ukoliko ne dobiju usmeni odgovor, a s obzirom da je vijećnik dobio usmeni odgovor smatra da isto ne treba dobiti i pisanim putem. Ponavlja kako će ponovno preslušati tonski zapis i ukoliko je odgovor dan nema potrebe za pisanim odgovorom, a ukoliko nije obrazloženo dobit će ga poštujući njega i kao vijećnika i njegova prava. To su prava i obveze i njega kao gradonačelnika i gospodina Bučka kao vijećnika.

N. Bučko- komentira kako je vidljivo da neće dobiti odgovor. S obzirom da je dobio odgovor koji nije razumio, možda bi pisanim putem ipak bolje razumio gradonačelnik odgovor, završava.

Z. Konjević- komentira kako u Gradu Vukovaru postoje divne slike samog grada koje ga odlično prezentiraju. Pohvaljuje gospodu zaslužnu za nastanak istih fotografija, gospodina Vidovića i Šlafhauzera. Smatra da slike nažalost gube na značaju zbog ograde na mostu koja narušava i izgled grada i samu sigurnost građana koji prolaze njime. Ograda navodno služi da se njome smanji pritisak na most iako on osobno to ne vidi. Njegovo pitanje je kada se planira ukloniti sporna ograda na mostu

Gradonačelnik- odgovara kako u potpunosti dijeli mišljenje vijećnika i slaže se da ograda na mostu smeta. Dvoje građana mu je reklo kako su poderali svoju odjeću. Osobno bi volio da je nema, ali radi se o tome da statika ne govori u prilog tome. Zatraženo je jedno jače dubinsko snimanje koje je potvrdilo to mišljenje. Krenulo se ka tome da se dođe do konačnog rješenja koje bi dovelo do uklanjanja ograde, no ne zna se što će biti dok se te studije ne provedu. Hoće li to značiti sanaciju i u kojoj mjeri, vidjet će se. Problem je što postoji više varijanti i teško je odlučiti koja će to biti. U potpunosti se slaže da ograda narušava sliku grada i kamo sreće da ograda nikada nije ni trebala. Nada se da će se što prije riješiti pitanje mosta, ali opet su u pitanju procedure i javni natječaji pa moli pročelnika da obrazloži dalje.

G. Martinović - odgovara kako je njega, nažalost, dočeka taj problem koji sad mora riješiti. To je problem koji se već duže provlači. Most je morao biti saniran sa strane i duž donjeg dijela jer nakon što se donji dio počeo pjeskariti i beton je počeo skroz opadati gdje su se šipke počele nazirati. Nakon toga most je jako loše izgledao. Daljnjom analizom ustanovljeno je da most ima četiri puta manju nosivost no što je potrebno, most ima pet puta manje armature nego što je potrebno . Radi se o jednom ozbiljnom problemu i nameće se pitanje što dalje napraviti; ići u sanaciju mosta ili ga potpuno srušiti pa napraviti novi. Od građevinskog fakulteta su zatražena dva rješenja. Jedno će rješenje biti dva moguća načina sanacije tog mosta sa troškovnikom i koliko će to koštati, jedna i druga vrsta sanacije. Treće rješenje će biti novi most. Dodaje kako već 9 godina radi u građevini i smatra da bi najbolje bilo da se napravi novi most jer će sanacija puno više koštati od pravljenja novog. S novim mostom dobiva se dugoročno rješenje, a saniranjem samo kratkoročno rješenje koje će s vremenom koštati više.

Z. Konjević - komentira kako je pitanje bilo usmjereno na samu ogradu za koju smatra da nikog ne sprječava na prolaz i ne smanjuje promet kroz most, a opterećuje statiku mosta više nego prolaznost.

G. Martinović - po nalazima građanskog fakulteta čak ni vozilo Komunalca, koje je zaduženo za čistoću, ne bi smjelo prolaziti mostom. Zamislite dan kao što je 18. studeni gdje se nađe velika skupina ljudi ili neka veća ekskurzija na mostu, a zbog njegova stanja i same statistike moglo bi doći do katastrofe pucanja mosta i stradavanja ljudi. Smatra da je bolje izbjeći rizik i zbog toga je zatvoren dio mosta kako bi se u isto vrijeme na njemu našao manji broj ljudi i manje opterećenje.

Gradonačelnik - komentira kako se nitko ne usudi staviti svoj potpis i dati procjenu što se tiče opterećenja i koliko ono može biti. Ono što je napismeno dobiveno od građevinskog fakulteta konkretno za 18. studeni je doslovno da na meter i pol razmaka idu četiri osobe kao kolona. Most je u nekim prigodama bio i više opterećen, na njemu se našlo više ljudi, ali on osobno ne



želi preuzeti odgovornost, ukoliko se ograda makne te da se nešto ne bi dogodilo. Iako tvrdi da se 99,9 posto neće ništa dogoditi i dalje se ne želi naći u situaciji da netko strada i da snosi odgovornost za to. Što se tiče estetike nikada ograde nije trebalo ni biti, ali zbog mišljenja stručnjaka kao što su doktori znanosti i profesori smatra da nije podoban ići kontra njihovih mišljenja zbog nekompetentnosti u tom području.

M. Semenić-Rutko - prvo pitanje postavlja u ime stanara Ulice kralja Tvrtka, Ulice 204. vukovarske brigade i Dunavske ulice u vezi parkirnih mjesta - zgrade poznate pod nazivom Vukovar I i Vukovar II, odnosno Dunavska broj 5 i 7. Svaka zgrada ima 71 stan. Problem je u tome što je vrlo slabo riješen broj parkirnih mjesta. U blizini se nalazi granični prijelaz i Muzej grada Vukovara. Česta događanja zbog kojih se priljeva veliki broj motornih vozila. Već sada stanovnici zgrada imaju problem parkiranja s kojim također imaju problem i stanovnici zgrade 204. vukovarske brigade, zgrade broj 56, koja je uz stadion kluba Vukovar 91. Na tom mjestu nema parkirališta ni za klub kada se odvijaju nekakva događanja, tamo se nema kuda proći, a ni svi stanovnici nemaju gdje parkirati. Iza stadiona postoji zemljište čije vlasništvo je neriješeno. Smatra da bi se na tom mjestu mogla riješiti problematika parkirnih mjesta za taj dio stadiona i stanovnike zgrade.

M. Pavliček - odgovara da što se tiče prostora kod zgrada Dunav I i Dunav II gotov je projekt za vatrogasne pristupe koji obuhvaća neznatno proširenje parkirnih mjesta. Ne zna je li odjel dobio dopis od stanara spornih zgrada, on osobno nije dobio ništa. Projekt se može dopuniti s proširenjem novih parkirnih mjesta. Što se tiče druge lokacije, točnije kod stadiona Vukovar 91, područje iza nogometnog igrališta je u pojasu Hrvatskih željeznica i tu se s parkirališnim prostorom ne može ići. U planu je premještanje samog kluba koji bi trebao ići u Borov naselje, tako da bi stanari mogli tamo parkirati. Tamo je problem skućenog prostora i proširivanje parkirnih mjesta se ne bi moglo napraviti zbog nedostatka prostora. Opcija je svakako selidba nogometnog kluba.

M. Semenić-Rutko - komentira kako se nada da će premještanje nogometnog kluba na neki način pomoći stanarima jer i ako ostane škola nogometa bit će problem parkiranja kao i dolazak na rekreacije gdje se vozači parkiranju pred sami ulaz. Drugo pitanje je više primjedba građana, a radi se o tome da kako više nema odvoženje papira i stanovnici okolnih zgrada su se našli u problemima. Zamolili su, ako je ikako moguće, da im se dostavi uz uplatnice i nekakva obavijest na koji način bi se moglo naći rješenje otpada i gdje isti odložiti. Druga primjedba je da kontejneri za odlaganje plastičnog otpada imaju premali otvor za odlaganje i mogu proći samo boce manjeg promjera. Boce većeg volumena ne mogu se ubaciti pa se sve opet baca u veliki kontejner gdje se opet skuplja cjelokupni otpad. Pitanje je i infektivnog otpada za dijabetičare i ljude koji primaju nekakvu kroničnu terapiju koju si kod kuće daju. Tu spadaju šprice i igle koji oni bacaju s ostalim komunalnim otpadom što po pravilniku ne bi trebalo biti tako. Odlaganje takvog otpada bi se trebalo riješiti odlaganjem u nekakve manje kontejnere. U ambulancama se infektivni otpad odlaže na poseban način. Ovo su samo neke primjedbe od pacijenata te ju zanima ima li se što u planu vezano za odlaganje takvog otpada.

I. Štrangarević - komentira kako je upravo cilj pilot projekta da se dobiju povratne informacije od građana. Kao što je rekao na prethodnoj sjednici problem sa skupljanjem papira isključivo je dozvola koju tvrtka Komunalac nema. Predan je zahtjev županiji i očekuju da će biti riješen idući tjedan nakon čega će se krenuti sa skupljanjem papira. Građani mogu odložiti papir na 10 polu-podzemnih kontejnera koji su postavljeni u gradu. Što se tiče plastike, kao i za papir i sve ostale elemente, jeste odvajanje ambalaže i ograničavanje bacanja otpada. Što se tiče

infektivnog otpada nemaju infrastrukturu ni dozvolu za prikupljanje istog. Postoje ovlaštene tvrtke koje zakupljuju infektivni otpad no radi se po pozivu. O tom problemu se razmišljalo i razgovaraju s pojedinim institucijama kako bi se taj problem riješio na razini grada. Tim korisnicima bi omogućili spremnik gdje bi taj otpad mogli odložiti. Problem je i na odlagalištu otpada razvrstavanje otpada. Dužni su reagirati na pitanje ima li infektivnog otpada i surađivati s građanima.

M. Semenić-Rutko - komentira kako vjeruje da će komunikacije biti i dalje jer građani ju zaustavljaju i raspituju se oko rješavanja ovog problema.

Predsjednik - postavit će 2 pitanja. U svoje ime i u ime Kluba vijećnika. Prvo pitanje ima za pročelnicu Ivanu Arambašić, za njen odjel. Radi se o tržišnom centru u gradu Vukovaru za koji se zna da je ilegalno sagrađen. Zna se isto tako da je 2004. godine bilo izvršno rješenje o rušenju istoga, ali zbog tada nadolazećih izbora je isto stopirano. Netko već deset godina uzima svaki mjesec najamninu od svih tih lokala. Zanima ga kakva saznanja ima Grad o tome i u kakvoj je to fazi s obzirom da se radi o užem središtu grada.

I. Arambašić - odgovara da je tržišni centar od 2003. godine problem u našem gradu. Nakon gospodina Rajka Šukare koji je prvi pokrenuo konvalidaciju tog dijela, Upravni sud je isto odbio i poništio cjelokupni postupak. Gospođa Branka Šukara, supruga gospodina Rajka, je u veljači 2014., kao predstavnica svih vlasnika tih prostora u tržišnom centru, pokrenula ponovni postupak ispred njih. Radi se o cca 48 lokala koji se tamo nalaze. Nakon što je Upravni odjel donio rješenje da odbija donijeti rješenje o konvalidaciji oni su uložili žalbu, koja je na Ministarstvu i rješenje UO je potvrđeno, a oni su pokrenuli upravni spor pred Upravnim sudom u Osijeku. Spor se i dalje vodi procedure i rokova....prvostupanjski 30 dana, drugostupanjski 60 dana te se već u startu gubi 3 mjeseca. Također bi napomenula da je gospodin Šukara UO podnio, sukladno zakonu o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama, zahtjev za legalizaciju predmeta tržišnog centra i budući sam zahtjev nije sadržavao svu potrebnu dokumentaciju dostavljen mu je zaključak sa cjelokupnom nadopunom, ali uvidom u spis nije podnio tražene dokumente i tu je sve stalo. Čeka se presuda Upravnog suda u Osijeku i temeljem toga postupat će se dalje. S obzirom na okolnosti nada se da isto neće dugo trajati.

Predsjednik - komentira kako je žalosno da se 10 godina proteže isto pitanje. Njegovo drugo pitanje vezano je za restoran Mornar koji se nalazi kod Luke Vukovara i pita u čijem je on vlasništvu.

I. Arambašić - što se tiče restorana Mornar dio pripada katastarskoj čestici Dunav, a dio, koji je i sporan i zbog njega se vodi spor s Republikom Hrvatskom. RH je pokrenula postupak protiv Grada Vukovara i SDSS-a. Općinsko državno odvjetništvo je odbilo tu tužbu kao neosnovanu. Općinsko državno odvjetništvo se žalilo i postupak je još uvijek u tijeku, a pošto je postupak pod oznakom kaznenog djela on i ne može biti brži.

### **Aktualni sat je završen.**

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Komisije za izbor i imenovanje za dopunu Dnevnog reda sa točkom „*Donošenje Odluke o prijedlogu Skupštini VSŽ za imenovanje sudaca porotnika, za područje Grada Vukovara*“.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunskom točkom i isti je jednoglasno (18) usvojen.

## **D N E V N I   R E D**

1. Donošenje Odluke o prijedlogu Skupštini VSŽ za imenovanje sudaca porotnika, za područje Grada Vukovara  
(Izvjestitelj: N. Mažar)
2. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zabrani i načinu držanja domaćih životinja na području Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i D. Drakulić)
3. Donošenje Odluke o zaključenju sudske nagode o međusobnim pravima i obvezama između Grada Vukovara i trgovačkih društava Saubermacher Dienstleistungs AG, Austrija, i Strabag AG, Austrija  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Antolović)
4. Donošenje Pravilnika o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija Grada Vukovara  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
5. Donošenje Odluke o uspostavi prijateljstva i suradnje između Grada Vukovara i Grada Makarske  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
6. Donošenje Odluke o uspostavi prijateljstva i suradnje između Grada Vukovara i Grada Knina  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
7. Donošenje Odluke o uspostavi prijateljstva i suradnje između Grada Vukovara i Općine Škabrnja  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šašić)
8. Prijedlozi i informacije

### **TOČKA 1.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O PRIJEDLOGU SKUPŠTINI VSŽ ZA IMENOVANJE SUDACA POROTNIKA, ZA PODRUČJE GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dao je N. Mažar - predsjednik Komisije za izbor i imenovanje.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, N. Mažar, P. Karaula i predsjednik.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te jednoglasno donosi

#### **ODLUKA**

Predlaže se Skupštini Vukovarsko-srijemske županije da za suce porotnike, za područje Grada Vukovara, imenuje:

#### **I.      Općinski sud u Vukovaru**

-za ostale kaznene predmete:

Nemanja Đurić, Rudolfa Perešina 4/30, Vukovar, tel: 097 6732066  
Milena Antić, dr. Ante Starčevića 46/31, Vukovar, tel: 098 9528125  
Bojan Latinović, Kralja Petra Svačića, 12, Vukovar, tel: 098 1626989, 032 416750  
Tea Hrgović, Lijeve bara 117, tel: 098 263002  
Olja Prokop, Vladimira Nazora 62, Sotin, tel: 098 9368305  
Petar Ivanković, Dr. Antuna Bauera-Paje 4, Vukovar, tel: 098 9763905  
Pavo Krištić, Vijenac Ruđera Boškovića 1/24, Vukovar, tel: 099 8396767  
Gulić Dragica, Sotinska 8/1, Vukovar, tel:443701, 099 4057401,  
Ružica Ljubičić – Županijska 122/40, Vukovar, tel :098 9117068,  
Dušan Radmanović – Radnička 6, Vukovar, tel:413-270, 099 7024023,  
Jelena Milić – Hrvatskog zrakoplovstva 27/28, Vukovar, tel.: 032 421 806,  
Aleksandra Nikšić – A. B. Paje 1/2, Vukovar, tel:442-652, 099 7091494,  
Verica Kresojević – Olajnica 1/33, Vukovar, tel:441-595, 099 5120269,  
Ilija Vojnović - J. Runjanina 25, Vukovar, tel:098 9218861,  
Čejčić Milovan – Radnička 81 , Vukovar, tel.: 032 414 411  
Kata Anokić, Trpinjska cesta 90 , Vukovar, tel: 098/1868 – 344  
Hrvoje Budimir, Trpinjska cesta 234, Vukovar,tel: 099/857-7919  
Renata Pulitika, Hrvatskog zrakoplovstva 41, Vukovar, tel: 098/1301-799  
Marija Mažar, Trpinjska cesta 9, Vukovar, tel: 091/9100-468  
Tomislav Kovač, Županijska 126/4, Vukovar, tel: 098/9008779  
Zlatko Mažar, Matice Hrvatske 38, Vukovar, tel: 091/5606039  
Ružica Kunji, Županijska 106/18, Vukovar, tel: 098/951-9037  
Ružica Kovačić, Vatikanska 6, Vukovar, tel: 098/335285  
Marijan Miškulin, Županijska 122/33, Vukovar, tel: 091/603-7408  
Ilija Mišetić, Europske Unije 51, Vukovar, tel: 098/442 887  
Željko Soldo , Olajnica 11/2, Vukovar, tel: 098/1833 958  
Dragan Manojlović, Kralja Tvrtka 6 , Vukovar, tel: 099/4037 677  
Ivica Bičanić, Vladimira Nazora 16/19, Vukovar, tel: 098/604 125  
Dario Tišov, Zelena ulica 42, Vukovar, tel: 098/332-521  
Marijan Rupčić, Matice Hrvatske 32, Vukovar, tel: 098/644 226  
Božana Maul, Augusta Cesarca 18, Vukovar, tel: 092/1434862  
Stjepan Vučković, Velebitska 93, Vukovar, tel: 098/1920-366  
Pilip Karaula, Ratarska 37, Vukovar, tel: 098/392-388  
Mijo Bendra, G. Ninskog 8, Vukovar, tel: 032/410-550  
Snježana Božić, I.L.Ribara, Vukovar, tel: 098/9353-363  
Slobodan Božanović, Starčevića A-8/10 , Vukovar, tel: 091/5544-373  
Branko Čulić, Budžak 42a, Vukovar, tel: 095/9045-969  
Božana Bilić, Varaždinska 2, Vukovar, tel: 098/9067-990  
Marina Kos, Dunavska 4 , Sotin, tel.098/823-160

-za mladež:

Slavica Marinović (učiteljica), Vij. Ruđ. Boškovića 6/10, Vukovar, tel:098 1393273  
Ljiljana Vidović (učiteljica), Budžak 6, Vukovar, tel:098 9077205  
Ružica Vidaković – Olajnica 12/4, Vukovar, tel:442-234, 098 9742873  
Kristina Ozdanovac, Budućnosti 20, Vukovar, tel: 097/7309853  
Dražen Pejić, Plitvička 9, Vukovar, tel: 098/622-068  
Mihaela Zečević, Županijska 106/30, Vukovar, tel: 099/4120-669

Andreja Boras, Lijeve bara 119, Vukovar, tel: 098/540-381  
Mario Lozančić, Lipovački put 36, Vukovar, tel: 099/4417-467  
Zvonko Jukić, Kolodvorska 28, Vukovar, tel: 098/786-687  
Ružica Ljubičić – Županijska 122/40, Vukovar, mob.:0989117068,  
Aleksandra Nikšić – A. B. Paje 1/2, Vukovar, tel:442-652, mob.:0997091494,  
Verica Kresojević – Olajnica 1/33, Vukovar, tel:441-595, mob.: 0995120269,  
Ilija Vojnović - J. Runjanina 25, Vukovar, mob.: 0989218861,  
Čejčić Milovan – Radnička 81 , Vukovar, tel.: 032 414 411

## **II. Županijski sud u Vukovaru**

### -za ostale kaznene predmete:

Stana Kolundžija, Kardinala A. Stepinca 43/2, Vukovar, tel:098 9343119  
Kata Anokić, Trpinjska cesta 90 , Vukovar, tel: 098/1868 – 344  
Hrvoje Budimir, Trpinjska cesta 234, Vukovar,tel: 099/857-7919  
Renata Pulitika, Hrvatskog zrakoplovstva 41, Vukovar, tel: 098/1301-799  
Marija Mažar, Trpinjska cesta 9, Vukovar, tel: 091/9100-468  
Tomislav Kovač, Županijska 126/4, Vukovar, tel: 098/9008779  
Zlatko Mažar, Matice Hrvatske 38, Vukovar, tel: 091/5606039  
Ružica Kunji, Županijska 106/18, Vukovar, tel: 098/951-9037  
Ružica Kovačić, Vatikanska 6, Vukovar, tel: 098/335285  
Marijan Miškulin, Županijska 122/33, Vukovar, tel: 091/603-7408  
Ilija Mišetić, Europske Unije 51, Vukovar, tel: 098/442 887  
Željko Soldo , Olajnica 11/2, Vukovar, tel: 098/1833 958  
Dragan Manojlović, Kralja Tvrtka 6 , Vukovar, tel: 099/4037 677  
Ivica Bičanić, Vladimira Nazora 16/19, Vukovar, tel: 098/604 125  
Dario Tišov, Zelena ulica 42, Vukovar, tel: 098/332-521  
Marijan Rupčić, Matice Hrvatske 32, Vukovar, tel: 098/644 226  
Božana Maul, Augusta Cesarca 18, Vukovar, tel: 092/1434862  
Stjepan Vučković, Velebitska 93, Vukovar, tel: 098/1920-366  
Pilip Karaula, Ratarska 37, Vukovar, tel: 098/392-388  
Mijo Bendra, G. Ninskog 8, Vukovar, tel: 032/410-550  
Snježana Božić, I.L.Ribara, Vukovar, tel: 098/9353-363  
Slobodan Božanović, Starčevića A-8/10 , Vukovar, tel: 091/5544-373  
Branko Čulić, Budžak 42a, Vukovar, tel: 095/9045-969  
Božana Bilić, Varaždinska 2, Vukovar, tel: 098/9067-990  
Marina Kos, Dunavska 4 , Sotin, tel.098/823-160

### -za mladež:

Kristina Ozdanovac, Budućnosti 20, Vukovar, tel: 097/7309853  
Dražen Pejić, Plitvička 9, Vukovar, tel: 098/622-068  
Mihaela Zečević, Županijska 106/30, Vukovar, tel: 099/4120-669  
Andreja Boras, Lijeve bara 119, Vukovar, tel: 098/540-381  
Mario Lozančić, Lipovački put 36, Vukovar, tel: 099/4417-467  
Zvonko Jukić, Kolodvorska 28, Vukovar, tel: 098/786-687  
Stana Kolundžija, Kardinala A. Stepinca 43/2, Vukovar, tel:0989343119

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## TOČKA 2.

### **DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ZABRANI I NAČINU DRŽANJA DOMAĆIH ŽIVOTINJA NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i D. Drakulić.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – nakon rasprave – prema savjesti.

D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – prema savjesti.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: P. Karaula, D. Drakulić, N. Bajić, T. Šota i N. Bučko.

Usmeni amandman P. Karaule.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog usmenog amandmana i isti se jednoglasno prihvaća.

P- Karaula – daje usmeni amandman da se u čl. 2. stavak 1. dodaju riječi „*svinja i ovaca do 3 komada*“ i u istom članku stavku 2 dodaju riječi „*i ovaca*“.

Predsjednik daje amandman na glasovanje i isti je jednoglasno usvojen.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ (I. Gavrić, R. Rapan i D. Buljan) i 1 glasom „PROTIV“ (M. Jokić) donosi

### **ODLUKA**

#### **o izmjeni i dopuni Odluke o zabrani i načinu držanja domaćih životinja na području Grada Vukovara**

##### **Članak 1**

U Odluci o zabrani i načinu držanja domaćih životinja na području Grada Vukovara (“Službeni vjesnik” Grada Vukovara br.4/07) članak 3. mijenja se i glasi:

„Zabranjuje se držanje domaćih životinja u Vukovaru unutar područja omeđenog linijom koja počinje na Dunavu kod Doma tehnike u Borovu naselju te ide ulicom Jana Bate na sjever do granice građevinskog područja, lijevo na zapad granicom građevinskog područja do ulice Dvanaest redarstvenika, ulicom Dvanaest redarstvenika do raskrižja sa Kudeljarskom ulicom, u pravcu jugoistoka ulicama Kudeljarska i Priljevo do nadvožnjaka nad željezničkom prugom, te dalje željezničkom prugom do rijeke Vuke, rijekom Vukom na istok do ulice Vukina, te ulicom Vukina na jug do ulice Bogdanovačka, ulicom Bogdanovačka na istok do Trga Drvena pijaca, od trga Drvena pijaca Kranjčevićevom ulicom i ulicom Petra Preradovića do raskrižja sa ulicom Vatroslava Lisinskog, dalje u pravcu istoka ulicom Vatroslava Lisinskog preko Trga Matije Gupca te ulicom Augusta Augustinčića do raskrižja sa ulicom Stjepana Radića, dalje Trgom Slavija prema istoku do raskrižja sa ulicom Bana Josipa Jelačića te u pravcu sjeveroistoka do rijeke Dunav.“

##### **Članak 2.**

U članu 4. stavu 1. podstavku 1. riječi: „peradi 50 komada, kunića 20 komada,“ zamjenjuju se riječima: „peradi 30 komada, kunića 10 komada, svinja i ovaca do 3 komada za potrebe kućanstva,“.

U podstavku 2. iza riječi: „svinja“ dodaju se riječi „i ovaca“.

##### **Članak 3.**

U članku 6. podstavku 1. iza riječi: „zdravstvene ustanove“, dodaje se zarez i riječ: „crkve“.

Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 3.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O ZAKLJUČENJU SUDSKE NAGODE O MEĐUSOBNIM PRAVIMA I OBVEZAMA IZMEĐU GRADA VUKOVARA I TRGOVAČKIH DRUŠTAVA SAUBERMACHER DIENSTLEISTUNGS AG, AUSTRIJA, I STRABAG AG, AUSTRIJA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Antolović – voditelj odsjeka za upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U Raspravi su sudjelovali: D. Buljan, I. Antolović, N. Bajić, P. Karaula, gradonačelnik i predsjednik.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDP, N. Bajić i N. Bučko) donosi

#### **DODATAK ODLUKE**

#### **o zaključenju sudske nagodbe o međusobnim pravima i obvezama između Grada Vukovara i trgovačkih društava Saubermacher Dienstleistungs AG, Austrija, i Strabag AG, Austrija**

##### **I.**

Gradsko vijeće Grada Vukovara dana 5. prosinca 2014. godine donijelo je odluku, KLASA:910-01/09-01/267, URBROJ:2196/01-01-14-54, o zaključenju sudske nagodbe o međusobnim pravima i obvezama između Grada Vukovara i trgovačkih društava Saubermacher Dienstleistungs AG, Austrija, i Strabag AG, Austrija u postupku mirenja koji se vodi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, a kojom nagodbom bi se riješili svi međusobni sporni odnosi koji proizlaze iz Ugovora o izgradnji i pogonu regionalnog odlagališta komunalnog otpada od 17. ožujka 2006. godine, sukladno tekstu sudske nagodbe koji čini sastavni dio navedene odluke.

##### **II.**

Grad Vukovar zaključiti će nagodbu iz točke I. ovog Dodatka, samostalno i neovisno od drugih gradova osnivača Javne ustanove za zbrinjavanje komunalnog otpada Istočne Slavonije pod uvjetom da se povoljnija nagodba koja bi bila sklopljena s bilo kojim od drugih gradova osnivača, a do sklapanja koje nagodbe bi došlo bez promjene okolnosti u kojima se nagodba sklapa, pravično i razmjerno primjeni i na obveze Grada Vukovara.

##### **III.**

Gradonačelnik Grada Vukovara ovlašćuje se na potpisivanje sudske nagodbe.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 4.**

#### **DONOŠENJE PRAVILNIKA O OSTVARIVANJU PRAVA NA PRISTUP INFORMACIJAMA I PONOVNUPORABU INFORMACIJA GRADA VUKOVARA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.  
D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.  
D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

*Vijećnik T. Šota napustio sjednicu, prisutno 17 vijećnika.*

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, B. Šašić i gradonačelnik.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te jednoglasno (17) donosi

**PRAVILNIK  
O OSTVARIVANJU PRAVA NA PRISTUP INFORMACIJAMA  
I PONOVNUPORABU INFORMACIJA  
GRADA VUKOVARA**

Tekst Pravilnika se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 5.**

**DONOŠENJE ODLUKE O USPOSTAVI PRIJATELJSTVA I SURADNJE IZMEĐU GRADA VUKOVARA I GRADA MAKARSKE**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.  
R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.  
D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.  
D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, gradonačelnik i predsjednik.

Nakon rasprave predsjednik daje amandman na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

**O D L U K A  
o uspostavi prijateljstva i suradnje**

**I**

Grad Vukovar uspostavlja prijateljstvo i suradnju sa Gradom Makarskom.

**II**

Ocjenjuje se da postoji dugoročan i trajan interes za uspostavljanje prijateljstva i suradnje sa Gradom Makarskom u cilju unapređivanja gospodarskog, društvenog i kulturnog razvitka Grada Vukovara u okviru samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave.

**III**

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara da potpiše Sporazum o prijateljstvu i suradnji sa Gradom Makarskom.

Tekst Sporazuma čini sastavni dio ove Odluke.

Odluke se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.



## **TOČKA 6.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USPOSTAVI PRIJATELJSTVA I SURADNJE IZMEĐU GRADA VUKOVARA I GRADA KNINA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šašić - viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (17) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o uspostavi prijateljstva i suradnje**

##### **I**

Grad Vukovar uspostavlja prijateljstvo i suradnju sa Gradom Kninom.

##### **II**

Ocjenjuje se da postoji dugoročan i trajan interes za uspostavljanje prijateljstva i suradnje sa Gradom Kninom u cilju unapređivanja gospodarskog, društvenog i kulturnog razvitka Grada Vukovara u okviru samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave.

##### **III**

Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Vukovara potpisati Povelju o prijateljstvu i suradnji sa Gradom Kninom.

Tekst Povelje čini sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

## **TOČKA 7.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USPOSTAVI PRIJATELJSTVA I SURADNJE IZMEĐU GRADA VUKOVARA I OPĆINE ŠKABRNJA**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i Boško Šašić –viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – nakon rasprave - prihvaća se.

R. Rapan - ispred Kluba vijećnika HKS-a – prihvaća se.

D. Buljan - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: N. Mažar.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 12 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS i N. Bajić) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o uspostavi prijateljstva i suradnje**

I

Grad Vukovar uspostavlja prijateljstvo i suradnju sa Općinom Škabrnja.

II

Ocjenjuje se da postoji dugoročan i trajan interes za uspostavljanje prijateljstva i suradnje sa Općinom Škabrnja u cilju unapređivanja gospodarskog, društvenog i kulturnog razvitka Grada Vukovara u okviru samoupravnog djelokruga jedinica lokalne samouprave.

III

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara da potpiše Povelju o prijateljstvu suradnji sa Općinom Škabrnja.

Tekst Povelje čini sastavni dio ove Odluke.

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**TOČKA 8.**

**PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

M. Mikerević – upozorava na pse lualice u Borovu naselje, kod parka Miše Barne. Dodaje i da bi trebalo ukloniti neregistrirana vozila na parkingu kod Porezne uprave.

S. Kolar – pita o filmu koji će biti prikazan na svečanoj sjednici, povodom Dana grada.

D. Drakulić – postavljanje sprava – inicijativa.

Dovršeno u 12:10 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Igor Gavrić, mag.ing.