

## ZAPISNIK

s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 29. veljače 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Nikola Mažar, Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Tomislav Šota, Robert Rapan, Marina Jokić, Mirjana Semenić-Rutko, Nenad Bučko, Biljana Gaća, Darko Buljan, Zoran Konjević, Goran Bošnjak, Mirjana Oreščanin, Nebojša Vidović, Srđan Kolar, Dejan Drakulić, Nebojša Bajić i Slavica Jelinić.

Odsutni vijećnici:

Ostali nazočni: Gradonačelnik  
M. Pavliček – zamjenik gradonačelnika  
M. Budimir – zamjenica gradonačelnika  
S. Mialković - zamjenik gradonačelnika  
Pročelnici – N. Gažo, M. Grubišić, A. Živanović, S. Tokić, G. Martinović, M. Sekulić, I. Arambašić i V. Šibalić  
M. Đermadi - HRV  
K. Lovrenščak – Tehnoston d.o.o.  
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.  
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara  
M. Kulić – ravnateljica DV Vukovar 1  
J. Beljička Karlaš - ravnateljica DV Vukovar 2  
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore  
B. Šekuljica – referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 21 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 18. sjednice, održane 20. siječnja 2016.

M. Jokić – nije upisano kada je stigla na sjednicu.

N. Bučko – ispraviti prezime.

D. Drakulić – nije bio na prethodnoj sjednici te treba ispraviti podatak da se izjašnjavao ispred Kluba vijećnika.

S. Jelinić – nije upisano kada je stigla na sjednicu.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika, sa izmjenama, s 18. sjednice, održane 20. siječnja 2016. i isti je jednoglasno (20 – vijećnica M. Oreščanin još ne glasuje) usvojen.

## **Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika**

K. Raguž – ima pitanje vezano oko uklanjanja ruševina u gradu Vukovaru, zanima ga da li je razgovarao sa ministarstvima oko ruševina koje je do nedavno uklanjala vojska.

Gradonačelnik – odgovara kako nije razgovarao, očekuju da će se sa novom Vladom doći do rješenja, pošto su od prošle Vlade dobili odbijenicu sa obrazloženje kako nema osiguranih sredstava u proračunu.

K. Raguž – moli ako bude imao nekih novih informacija da ih informira.

M. Semenić-Rutko –postavlja pitanje vezano za bolnicu, zanimaju je sistematski pregledi djelatnika gradskih firmi, koji su plaćale po 1000 kuna za radniku u poliklinici Sunce u Osijeku. Zaključuje da je 50.000,00 kuna otišlo u Osijek, a da mi imamo tu bolnicu gdje je sve tehnološki spremno i čak se ne mora uzimati ni slobodan dan. Zanima je kad će se ta politika promijeniti.

Gradonačelnik – daje riječ direktoru, no komentira kako je i sam vodio sličnu instituciju u kojoj je bio potreban sistematski pregled i da je najveći razlog brzina obavljanja pregleda kod njih, kaže kako ne zna da li se u tom smislu išta promijenilo. Dodaje kako je kod nas taj pregled radio dom zdravlja, a ne bolnica i pregledi su u Vukovaru trajali po par dana, a poliklinika Sunce je isto obavila za 2 sata po radniku. Pa ima protupitanje da li je naša bolnica spremna u takvom roku napraviti te sistematske preglede.

M. Semenić-Rutko – odgovara da je naša bolnica sposobna to odraditi subotom, van radnog vremena radnika, a za 1.000,00 kuna se može dobiti poprilično opširan sistematski pregled. Navodi kako je sud u Vukovaru platio 550 kuna, zna isto tako da školske ustanove imaju ugovor jer uplaćuju i dopunsko osiguranje poliklinici Sunce. Navodi kako naša bolnica ima ugovore sa Croatiom i s Basler osiguranjem, tim putem isto navodi da se može to riješiti i dogovoriti da se sistematski rješavaju u kraćem vremenskom roku i izvan radnog vremena, samo zavisi kolika je volja i da li je uopće postojala volja sa jedne i druge strane. Navodi kako je ovo dobro za uštede zaposlenika vukovarske bolnice.

Gradonačelnik – hvali prijedlog i kaže kako se treba podržati svaki ovakav prijedlog. Navodi kako je uvijek najveći problem bio što dolazi od 70 – 100 radnika na sistematski i da se završi u pola sata. Napominje kako dosada nije bilo mogućnosti, a ni onoga koji hoće ili može raditi na takav način. Kaže kako je on već imao sličnu ideju i da se pokušalo nešto riješiti s Zeusom u Vinkovcima, ali da je došlo do komplikacija i ljudi su već bili poludjeli pa je i tome tako došao kraj.

I. Štrangarević – kaže kako je gradonačelnik već naveo glavni razlog, napominje da je od 200 radnika pokriveno svega 55. Kaže ako budu za sljedeću godinu uvjeti povoljni da će se naravno uzeti ovaj prijedlog koji je hvale vrijedan.

Z. Konjević – pita da li je točna informacija da je Grad Vukovar u teškoj financijskoj situaciji i da je protekla godina završena u višemilijunskom minusu.

Gradonačelnik – odgovara kako informacija nije točno.

Z. Konjević – zadovoljan je odgovorom i nada se da će uskoro imati precizan odgovor za prethodnu godinu.

B. Gaća – ima pitanje u vezi sastanka koji se dogodio 19. veljače za izradu intervencijskog plana, kaže kako su se njoj kao vijećnici javile određene udruge koje povlače financijska sredstva od EU i surađuju s nadležnim ministarstvom, kako su dobile negativan odgovor kako nisu svi predstavnici udruga stali u gradsku vijećnicu i da je pozvan savjet mladih. Pita zbog čega se nije pronašlo termina za sve udruge. Napominje isto da je Grad Vukovar dobio financijska sredstva od EU u vrijednosti od 25 milijuna eura kako bi proveo i izradio taj plan.

Gradonačelnik – odgovara kako se radi o programu 5 gradova, ratom pogođenih područja, u cilju dostizanja standarda života s obzirom na ostale gradove. Kaže kako je grad Knin tek iskusio mali dio toga i da njima novci nisu legli. Navodi kako projekt nije za tvrtke i udruge nego za ojačavanje zajednice u omjeru na druge gradove ili razvijenost gospodarstva. Kaže kako se olako taj projekt pretvorio u nešto gdje svi vide kako mogu uzeti neke novce, ali da je to zapravo za dobrobit zajednice i Grada.

M. Grubišić – odgovara kako su probali istražiti od privatnog, javnog i civilnog sektora kako bi se novac najbolje iskoristio. Napominje kako tu nije bilo nekog određenog principa kako i na koji način će se pozvati udruge i predstavnike poduzetnika, neki nepozvani su se našli uvrijeđeni, odnosno smatraju da su zakinuti što nisu pozvani. Dalje pojašnjava kako su pokušali to riješiti na način da se spoje sa udrugom koja je bila pozvana kao predstavnik. Navodi kako je na prvi sastanak pozvano oko 50 sudionika, a za daljnje sastanke je bilo oko 60 sudionika gdje im je i objašnjeno da su oni tu da daju svoj doprinos u smislu ideja, a ne da oni izvuku neke novce od toga.

B. Gaća – misli kako gradonačelnik nije shvatio poantu projekta i da bi mu baš te udruge pomogle sa svojim projektima i sa pisanjem plana za taj projekt. Smatra kako je jako loše i nespretno izjavljeno da te udruge dolaze da bi izvukle neke novce za neke materijalne stvari.

Gradonačelnik – kaže kako ne izmišlja kada kaže da je baš zbog tih poziva raznoraznih udruga koje imaju uzak pogled na to sve i izjavio prijašnji izjavu. Napominje kako su baš s tom namjenom i krenuli, da nisu ne bi ni zvali sve.

B. Gaća – nada se da će udruge poslušati ovaj tonski zapis. Napominje kako ima određeni sistem eliminacije jer svaka udruga mora predložiti projekt kako bi ga oni prihvatili, kaže isto tako da je bitno da obavijeste sve pa će na temelju prijedloga izabrati odgovarajuću udrugu.

Gradonačelnik – podsjeća na činjenicu da oni rade na ovom projektu godinu i pol dana i razmišljaju o pozivanju i uključivanju svega i svakoga, a da vijećnica dolazi nakon godinu i pol dana sa nekim prigovorima. Napominje da to što su udruge vidjele ovaj projekt prošli tjedan da je on krenuo prošli tjedan.

N. Bučko – ima pitanje oko ceste na Budžaku, točnije cesta B55, dodaje da se prevrću kamioni, a djeca idu tom cestom pa ga zanima što se planira napraviti oko rješavanja tog problema.

Gradonačelnik – traži vijećnika pisani upit koji će proslijediti nadležnima.

D. Buljan – ima pitanje oko građana u Ulici vijeća Europe, posebice pred kraj ulice. Navodi kako su se jednim djelom propuštala teretna vozila i da je cesta pokrivena samo asfaltom i da se ljudima voda sad slijeva na kuće, zanima ga kada će to biti napravljeno.

G. Martinović – odgovara kako imaju projekt sanacije sa građevinskom dozvolom u vrijednosti od 8 miliona kuna, ali Hrvatske ceste koje su se obavezale da će tu cestu sanirati nisu imale više od 1,5 miliona i onda su pronašli neko zajedničko rješenje da se cesta isteže i da se asfaltira. Navodi kako zna za problem i da je u tijeku sanacija.

D. Buljan – zadovoljan je odgovorom i nada se da će se to napraviti. Ima drugo pitanje, čita pitanje građanina iz ulice 204. vukovarske brigade. "Prema Zakonu o lovstvu, članak 64. stavak 1. i 2., zabranjeno je loviti divljač u pojasu 300 metara od ruba naselja u nizini i prigorju te 200 metara u brdsko-planinskom području. Dana 02.01. i 06.01. kao i 23.01. 2016 godine, održan je lov uz nazočnost 20 lovaca 2. i 6.1. a 5 lovaca 23.01. 2016 godine. Na poziv 112 dežurni policijski službenik je dao odgovor da je lov uredno prijavljen uz dozvolu gradonačelnika i da oni ništa ne mogu poduzeti bez obzira što se puca na 100 metara od kuća, stanovnici ovoga gradskog područja trpe strah i ugroženost od strane lovaca koji ne samo da troše zakonske propise već remete mir i sigurnost građana koji žive u neposrednoj udaljenosti od navedenog područja, lov se odvija na udaljenosti manjoj od 100 metara od kuća, balkona i dvorišta te se građani opravdano osjećaju ugroženo." Pita zašto je dopustilo vršenje lova na tom području.

Gradonačelnik – odgovara kako on ništa takvo nije potpisao i da je to dezinformacija.

D. Buljan – zadovoljan je odgovorom i kaže kako se provukla glasina kako se pucalo na neke štetočine, a zapravo se pucalo na srne. Kaže ako nije u njihovoj nadležnosti onda je očito kriva informacija.

G. Bošnjak – ima obrazloženje oko pitanja koje će postaviti, radi se o rješenju o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar. Navodi kako po mišljenju vijećnika SDP-a i HNS-a je on tim rješenjem prekoračio svoje ovlasti i donio nezakonito rješenje, kaže da u rješenju navodi članak 26. Zakona o knjižnicama, koji glasi kako imenovanje ravnatelja Gradske knjižnice donosi osnivač, na prijedlog Upravnog vijeća. Navodi da je dobro poznato kako je osnivač te ustanove Gradsko vijeće a ne Gradonačelnik. Osvrće se također i na pozivanje na Statut u rješenju, Zakona o lokalnoj i područnoj upravi i samoupravi, članak 47., koji kaže kako je ovlast gradonačelnika da imenuje Upravna vijeća i Skupštine, što znači da se navode pogrešni propisi u rješenju. Kaže kako su podijelili materijale Gradskim vijećnicima gdje u primjeru nekih hrvatskih gradova je išao natječaj i nedvojbeno je da je to u nadležnosti Gradskog vijeća. Pita kako je moguće da si je dozvolio da donese ovakvo rješenje i što se misli poduzeti da se daljnje posljedice uklone, što će se konkretno poduzeti.

Gradonačelnik – odgovara kako je rješenje donio temeljem mišljenja nadležnih službi Grada Vukovara kojima nema razloga ne vjerovati jer vjeruje da te službe odrađuju svoj posao. Napominje ako treba pojašnjenje da će pročelnica rado objasniti.

G. Bošnjak - predlaže uvrštavanje točke u dnevni red, kako bi se omogućilo i službama Grada i drugim vijećnicima da sudjeluju u tome i nada se da će ga podržati u vezi toga.

M. Sekulić – obrazlaže da sukladno članku 26. Zakona o knjižnicama, kao što je navedeno, na prijedlog Upravnog vijeća ravnatelja imenuje Gradsko vijeće ili Gradonačelnik, a po Statutu

Grada Vukovara Gradsko vijeće takve ovlasti nema. Konzultirali su se sa službama i ovdje je riječ o upravnom postupku gdje se donosi rješenje u kojem Gradskog vijeće ne donosi takve pojedinačne odluke i rješenja. Kaže kako su naveli i rješenja iz drugih Gradova dok oni imaju rješenja iz našeg Grada kao prošlogodišnje imenovanje ravnateljice Gradskog muzeja i Dječjeg vrtića, a isto tako i iz 2014. gdje je prošli gradonačelnik smijenio ravnateljicu Dječjeg vrtića Vukovar 2 i imenovao zamjenicom sadašnju ravnateljicu, a poslije ju je i povjerenik Grada imenovao ravnateljicom.

G. Bošnjak – navodi članke iz statuta i kaže kako misli da je u pravu, ali da će se vidjeti još poslije rasprave.

S. Jelinić – ima pitanje u vezi saznanja ili informacija na temu rekonstrukcije ili dogradnje hotela Dunav, zanima je da li ima što novo vezano za obnovu.

I. Arambašić – odgovara kako je privatna firma Eurco podnijela molbu za proširivanje djela parkinga, prema Zakonu o prostornom uređenju to je dozvoljeno. Podnijeli su i glavni prijedlog za izgradnju, dobivanje građevinske dozvole i u roku 3 godine prijaviti gradnju. Kaže kako se nadaju da će u ove 3 godine imati i započetu gradnju na hotelu Dunav.

S. Jelinić – pita kada su dobili dozvolu.

I. Arambašić – odgovara krajem 2015. godine.

R. Rapan – zanima ga kakva je situacija sa zgradom Vupika na Sajmištu, koja bi, ako dođe do dogovora Vupika i Grada, trebala biti zgrada Mjesnog odbora naselja Sajmište.

Gradonačelnik – odgovara kako je bilo dogovora oko toga, ali je problem u vlasničkom statusu, da je jednog dijela vlasnik Vupik, a drugog država i kaže kako bi to bila jako skupa investicija za Grad i više bi se isplatilo kupiti kuću.

N. Bajić – ima pitanje što se tiče njegovog prijedloga kojega iznosi, smatra kako bi prijedlog da se sva gradska poduzeća stave pod jedno upravljanje bio dobar za uštede. Kao primjer navodi Tehnoston koji ima oko 20 zaposlenih.

Gradonačelnik – odgovara kako je razmišljao o tome, kako Tehnoston ima 34 zaposlenika i da to nije baš malo, ali na HRV-u na primjer ima dosta manje. Slaže se da sve ima smisla i logike, a sa druge strane trebala bi jedna dobra studija da se to sve utvrdi. Napominje kako se treba izraditi temeljna analiza dobitaka i gubitaka i donijeti zaključak, u svakom slučaju pozdravlja inicijativu, ali nam za to treba stručnija osoba.

N. Bajić – priželjkuje da se krene u tom smjeru, pa da se zaključi koja nam je varijanta bolja.

S. Kolar – postavlja pitanje građana Lužca, kada se ide obilaznicom do kraja i onda pješacima prestaje nogostup da bi njime došli do mosta, zanima ga da li planiraju dogradnju nogostupa i kada.

Gradonačelnik – slaže se sa izrečenim moli pročelnika da dopuni odgovor te kaže ukoliko nema prepreka isto bi trebalo napraviti radi sigurnosti pješaka.

N. Vidović – zanima ga u vezi rasprave sa pročelnicima o preuzimanju priključka struje u projektu gradnje, u smislu rasvjete, zanima ga do kuda se došlo sa realizacijom.

M. Sekulić – odgovara da je bio privremeni gradski priključak i kako je u konzultacijama sa službama došlo do zaključka kako nije nikome od koristi jer je priključak privremeni, već bi se to trebalo napraviti trajno rješenje.

N. Vidović – zanima ga što se dalje planira riješiti oko rasvjete i oko bakra na kupolama.

M. Sekulić – kaže kako ne zna, da nisu o tome razmišljali. Napominje kako ne zna tko bi se sada penjao tako visoko.

N. Vidović – izjavljuje kako se već radilo na takvim visinama i misli da to nije problem.

D. Drakulić – zanima ga koliko završenih projekata ima u Gradu Vukovaru iz infrastrukture i gospodarstva.

Gradonačelnik – odgovara kako ne može dati toliko podataka odjednom i da će dobiti odgovor pismeno.

D. Drakulić – ima drugo pitanje što se tiče raznoraznih životinja koje je sreo dolaskom na sjednicu vijeća, misli da se najveći problem širi iz Borova naselja. Zanima ga na koji način misle spriječiti sve to.

Gradonačelnik – zadužuje pročelnicu društvenih djelatnosti s obzirom da se tu radi o javnom zdravlju, da provjeri koje su metode na raspolaganju i da se pokrenu potrebni mehanizmi i da se riješi problem.

D. Drakulić – kaže da je zadovoljan i nada se da će se nešto riješiti. Napominje kako se radi o centru grada i da se trebaju brinuti o sigurnosti građana.

P. Karaula – ima pitanje vezano za Komunalca, pohvaljuje rad što se tiče zbrinjavanja komunalnog otpada, ali ima pitanje oko glomaznog otpada, smatra da to nije dobro organizirano i da bi se trebalo češće odvoziti glomazniji otpad. Napominje kako nije zadovoljan ni sa načinom prijave tog otpada, kako su dobili po tri bona koje ispune ili se jave mail-om, što nije baš pristupačno starijima. Smatra da je telefon puno pristupačnije rješenje. Ima prijedlog oko reciklažnog dvorišta - da dvorište bude otvoreno stalno jer neke otpade mogu i sami građani dovoziti.

I. Štrangarević – odgovara vezano za glomazni otpada i napominje da je ovo prva inicijativa u 4 godine i da je odvoz 3 puta godišnje sasvim zadovoljavajući. Što se tiče prijave kaže da su omogućili sva sredstva komunikacije i da si ne mogu dozvoliti rizike da netko, na primjer, zove za nekoga drugoga pa oni dođu po otpad, a njega nema. Vezano za reciklažno dvorište kaže da čim se omogući ulaz u dvorište da će se omogućiti svim građanima.

P. Karaula – zadovoljan je dijelom da će reciklažno dvorište ostati otvoreno za sve građane, ali nije zadovoljan zaključkom da će imati velike troškove za skupljanje, da sumnja da će se ljudi baš ponašati na takav način da zovu za susjeda i tako. Zaključuje kako nije zadovoljan.

D. Buljan – navodi povredu Poslovnika od strane vijećnika P. Karaule. Vijećniku je dopuštena rasprava i predlaganje kako i što Komunalac treba raditi te moli da ih se poštedi toga.

Predsjednik – ne slaže se jer je čuo pitanje i kaže kako je sve bilo uredu. Ima pitanje za gradonačelnika vezano za mjesto masovne grobnice u Novoj ulici, kako javna rasvjeta ne pokriva taj dio i ako se može postaviti neki reflektor ili slično.

Gradonačelnik – odgovara da će to riješiti.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li prijedloga za izmjenu i dopunu Dnevnog reda.

1. Predsjednik – predlaže da se u Dnevni red uvrsti točka „*Donošenje Zaključka o početku mirovanja mandata vijećnika Miroslava Mikerevića i početku obnašanja dužnosti zamjenice Mirjane Oreščanin*“, pod rednim brojem 1.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti je jednoglasno usvojen (20).

2. G. Bošnjak – predlaže da se u Dnevni red uvrsti točka imenovanje ravnateljice Gradske knjižnice Vukovar.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje i isti sa 5 glasova „ZA“ (SDP i N. Bučko) nije usvojen.

G. Bošnjak traži pauzu od 5 minuta radi obraćanja medijima, a vezano za imenovanje ravnateljice Gradske knjižnice.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunskom točkom i isti je sa 15 glasova „ZA“ i 5 glasova „PROTIV“ (SDP i N. Bučko) usvojen.

## **D N E V N I   R E D**

1. Donošenje Zaključka o početku mirovanja mandata vijećnika Miroslava Mikerevića i početku obnašanja dužnosti zamjenice Mirjane Oreščanin  
(Izvjestitelj: A. Jakumetović)
2. Donošenje Odluke o usvajanju Programa financiranja javnih potreba iz područja kulture u Gradu Vukovaru za 2016. po drugom javnom pozivu  
(Izvjestitelji: T. Šota i M. Sekulić)
3. Donošenje Odluke o usvajanju financijskog izvještaja za 2015. Dječjeg vrtića Vukovar 1  
(Izvjestitelji: T. Šota i M. Kulić)
4. Donošenje Odluke o usvajanju financijskog izvještaja za 2015. Dječjeg vrtića Vukovar 2  
(Izvjestitelji: T. Šota i J. Beljička Karlaš)
5. Donošenje Odluke o korištenju usluga i poslovnih prostora Poduzetničkog inkubatora Vukovar  
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Grubišić)
6. Donošenje Odluke o sklapanju ugovora o korištenju i upravljanju Poduzetničkim inkubatorom Vukovar  
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Grubišić)

7. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Vukovara za 2016. i 2017. godinu  
(Izvjestitelji: K. Raguž i I. Arambašić)
8. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara u 2015.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šekuljica)
9. Donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara za razdoblje od 2016. do 2019.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šekuljica)
10. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Vukovara za 2016.  
(Izvjestitelji: K. Raguž i B. Šekuljica)
11. Prijedlozi i informacije

#### **TOČKA 1.**

### **DONOŠENJE ZAKLJUČKA O POČETKU MIROVANJA MANDATA VIJEĆNIKA MIROSLAVA MIKEREVIĆA I POČETKU OBNAŠANJA DUŽNOSTI ZAMJENICE MIRJANE OREŠČANIN**

Uvodno obrazloženje dao je A. Jakumetović – predsjednik Mandatne komisije.

Predsjednik poziva vijećnicu Mirjanu Oreščanin da da svečanu prisegu.

Nakon pročitane prisega vijećnica izgovara riječ „*PRISEŽEM*“ i istu vlastoručno potpisuje.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (20) donosi

#### **ZAKLJUČAK**

#### **o početku mirovanja mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika u Gradskom vijeću Grada Vukovara**

Dana 15. veljače 2016. godine, sukladno članku 79. stavku 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12) započelo je mirovanje mandata vijećnika Miroslava Mikerevića, Krešimira Ćosića 29, Vukovar, podnošenjem pisanog zahtijeva iz osobnih razloga.

Vijećnika kojem mandat miruje, sukladno članku 79. stavku 8. Zakona o lokalnim izborima i članka 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara 3/11 i 3/13 ), za vrijeme mirovanja mandata zamjenjuje zamjenica vijećnika Mirjana Oreščanin, Kralja Zvonimira 82/4, Vukovar.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 2.**

### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU PROGRAMA FINANCIRANJA JAVNIH POTREBA IZ PODRUČJA KULTURE U GRADU VUKOVARU ZA 2016. PO DRUGOM JAVNOM POZIVU**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i M. Sekulić – pročelnica UO za kulturu i turizam.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - suzdržani.



D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave - suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, M. Sekulić, G. Bošnjak, N. Vidović, S. Kolar i D. Buljan.

1. D. Drakulić – pisani amandman - predlaže da se Društvu za srpski jezik i književnost u RH odrede sredstva u iznosu od 3.000,00 knuna.  
Predlagatelj (M. Pavliček) – ne prihvaća se.  
Predsjednik daje amandman na glasovanje i isti sa 5 glasova „ZA“ (SDSS i N. Bajić) nije usvojen.
2. G. Bošnjak –usmeni amandman – predlaže da se udruzi slikara dodjeli 4.500,00 kn, a udruzi Bijela golubica 4.000,00 kn.  
Predlagatelj (M. Pavliček) – ne prihvaća se.  
Predsjednik daje amandman na glasovanje i isti sa 5 glasova „ZA“ (SDP i N.Bučko) nije usvojen.  
Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 12 glasova „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽAN“ (SDSS, SDP i N. Bučko) donosi

#### **O D L U K A**

Prihvaća se Program financiranja javnih potreba iz područja kulture u gradu Vukovaru za 2016. godinu koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 3.**

##### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU FINACIJSKOG IZVJEŠTAJA ZA 2015. DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 1**

Uvodno obrazloženje dali su T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i M. Kulić – ravnateljica DV Vukovar 1.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, M. Kulić, S. Kolar.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (21) donosi

#### **O D L U K A**

Prihvaća se Finacijsko izvješće za 2015. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 1.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 4.**

##### **DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU FINACIJSKOG IZVJEŠTAJA ZA 2015. DJEČJEG VRTIĆA VUKOVAR 2**

Uvodno obrazloženje dali su: T. Šota – predsjednik Odbora za financije i proračun i J. Beljička Karlaš – ravnateljica DV Vukovar 2.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – suzdržani.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a –prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, J. Beljička Karlaš, M. Jokić, D. Drakulić, S. Kolar, N. Vidović i R. Rapan.

*Vijećnice S. Jelinić i B. Gaća otišle sa sjednice, na sjednici prisutno 19 vijećnika.*

Na prijedlog vijećnika D. Drakulića predsjednik odredio pauzu od 10 minuta.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 8 glasova „ZA“ (SDP, SDSS i N. Bučko), 3 glasa „PROTIV“ (N. Bajić, M. Jokić i R. Rapan) i 8 glasova „SUZDRŽAN“ (HDZ i M. Semenić Rutko) donosi

Konstatira se da radi nedovoljnog broja glasova (8 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽAN“) nije donesena Odluka o prihvaćanju Financijskog izvješća za 2015. godinu Dječjeg vrtića Vukovar 2.

Tekst konstatacije se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 5.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O KORIŠTENJU USLUGA I POSLOVNIH PROSTORA PODUZETNIČKOG INKUBATORA VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – suzdržani.

U raspravi su sudjelovali: N. Bučko, M. Grubišić i D. Drakulić.

*N. Bajić otišao sa sjednice, na sjednici prisutno 18 vijećnika.*

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 10 glasova „ZA“ (HDZ, R. Rapan, M. Jokić i M. Semenić Rutko) i 8 glasova „SUZDRŽAN“ (SDP, SDSS i N. Bučko) donosi

#### **ODLUKA**

#### **o korištenju poslovnih prostora i usluga Poduzetničkog inkubatora Vukovar**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

*Vijećnici SDSS-a napustili sjednicu, na sjednici prisutno 14 vijećnika.*

#### **TOČKA 6.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O SKLAPANJU UGOVORA O KORIŠTENJU I UPRAVLJANJU PODUZETNIČKIM INKUBATOROM VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – suzdržani.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 10 glasova „ZA“ (HDZ, R. Rapan, M. Jokić i M. Semenić Rutko) i 4 glasa „SUZDRŽAN“ (SDP i N. Bučko) donosi

### **ODLUKA**

#### **o sklapanju Ugovora o korištenju i upravljanju Poduzetničkim inkubatorom Vukovar**

##### **I.**

Grad Vukovar sklopit će Ugovor o korištenju i upravljanju Poduzetničkim inkubatorom Vukovar sa Razvojnoum agencijom Vukovar d.o.o.

Ugovorom će se urediti međusobna prava i obveze ugovornih strana, te odrediti uvjeti i način korištenja Poduzetničkog inkubatora Vukovar, a sukladno Odluci o korištenju poslovnih prostora i usluga Poduzetničkog inkubatora Vukovar, KLASA: 011-01/16-01/2, URBROJ: 2196/01-5-16-3 od 29. veljače 2016.

##### **II.**

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara da sklopi Ugovor iz točke I. ove Odluke.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **TOČKA 7.**

#### **DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA PROGRAM RADA POVJERENSTVA ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA GRADA VUKOVARA ZA 2016. I 2017. GODINU**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i I. Arambašić – pročelnica UO za prostorno uređenje, provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje i upravljanje gradskom imovinom.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (14) donosi

### **ODLUKA**

##### **I.**

Prihvaća se Program rada Povjerenstva za ravnopravnost spolova Grada Vukovara za tekuću 2016. godinu i za 2017. godinu.

##### **II.**

Povjerenstvo za ravnopravnost spolova Grada Vukovara dužno je jednom godišnje izvijestiti Gradsko vijeće o učinjenom temeljem donesenog Programa rada.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 8.**

##### **DONOŠENJE ANALIZE STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA U 2015.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šekuljica - referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (14) donosi

##### **ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA U 2015. GODINI**

Tekst akta se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 9.**

##### **DONOŠENJE SMJERNICA ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA RAZDOBLJE OD 2016. DO 2019.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šekuljica - referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (14) donosi

##### **S M J E R N I C E ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA PERIOD OD 2016. DO 2019. GODINE**

Tekst akta se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 10.**

##### **DONOŠENJE PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA VUKOVARA ZA 2016.**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - – predsjednik Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i B. Šekuljica - referent za zaštitu na radu, protupožarnu i civilnu zaštitu.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, B. Šekuljica i R. Rapan.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (14) donosi

**PLAN RAZVOJA  
SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU  
GRADA VUKOVARA ZA 2016. GODINU**

Tekst Plana se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 11.**

**PRIJEDLOZI, INFORMACIJE**

Predsjednik – informira vijećnike da će održati sastanak sa predsjednicima Klubova vezano za izmjene Poslovnika Gradskog vijeća te kaže da se pripreme sa prijedlozima i da u istome mogu sudjelovati i vijećnici koji nemaju klubove, a o rasporedu sastanka će biti naknadno obaviješteni.

Dovršeno u 12.30 sati.

Zapisnik vodila  
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća  
Igor Gavrić, mag.ing.