

ZAPISNIK

s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 5. srpnja 2016., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 9,00 sati.

Nazočni vijećnici: Krešimir Raguž, Pilip Karaula, Alen Jakumetović, Igor Gavrić, Radivoj Đurić, Tomislav Šota, Sava Manojlović, Robert Rapan, Marina Jokić, Biljana Gaća, Zoran Konjević, Darko Buljan, Goran Bošnjak, Nenad Bučko Mirjana Oreščanin, Dejan Drakulić, Nebojša Bajić, Slavica Jelinić.

Odsutni vijećnici: Mirjana Semenić-Rutko, Nebojša Vidović i Srđan Kolar.

Ostali nazočni: Gradonačelnik, zamjenica gradonačelnika – M. Budimir.
Pročelnici – G. Martinović, M. Sekulić, N. Gažo, V. Šibalić, J. Ivančić,
A. Živanović, L. Nikšić i S. Tokić
D. Foriš - VURA
M. Đermadi - HRV
K. Lovrenščak – Tehnoston d.o.o.
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
M. Zebec – Vodovod grada Vukovara d.o.o.
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i pripadnici medija.

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

A. Jakumetović – komentira kako je prije mjesec i pol dana taksi služba Cameo započela sa radom u Vukovaru te pita ima li gradonačelnik saznanja kako posluju, imaju li tendenciju širenja pola i sl.

Gradonačelnik – odgovara da je tvrtka počela sa radom u navedenom periodu na opće zadovoljstvo svih građana. Grad je dobio na izgledu i dojmu i kod građana i kod posjetitelja, odajemo sliku uređenog i civiliziranog grada. Koliko zna i sam vidi taksiji su u prometu u gradu svakodnevno i kreću se učestalo, saznao je i kako planiraju pojačati kapacitete s još dva vozila što znači da su zadovoljni s prometom i uvjetima koje su zatekli u Gradu - ta ga spoznaja veseli, ponajviše što će doći do novih zapošljavanja.

D. Buljan – prije nekoliko sjednica pitao je za slivnike u Ulici vijeća Europe i za rasvjetu u Ulici Dragutina Renarića, a pročelnik je odgovorio da će se prijaviti na fond stoga ga zanima što se u međuvremenu dogodilo, a ponajviše ga interesira hoće li stanovnici Ulice D. Renarića dobiti rasvjetu.

G. Martinović – kaže da je nalog Komunalcu izdan za osam kuća u Ulici vijeća Europe i to će oni odraditi kad dođu na red. Što se tiče rasvjete u Ulici D. Renarića kaže da su dobili najveći iznos sredstava za javnu rasvjetu i čekaju odluku Ministarstva graditeljstva, a potom će potpisati ugovor o sufinanciranju i kreću sa radovima.

D. Buljan – zadovoljan je odgovorom. Drugo pitanje postavlja vezano za autobusno stajalište kod BIC-a. Kaže da stajalište nije asfaltirano niti je postavljena nadstrešnica, s tim da do samog stajališta nije uređena ni staza već građani, koji tamo čekaju javni prijevoz, idu po blatu kada vani pada kiša. Pitanje je postavio s obzirom da se Grad hvali projektom BIC, a kad se ljudi tamo zaposle pita se kako će dolaziti do radnog mjesta – planira li Grad napraviti neku stazu.

G. Martinović – problem je bio na Priljevu sa autobusnim ugibalištem preko puta Kauflanda jer objekt nije imao nadstrešnicu i ista je postavljena ove godine, a postavljene su i nadstrešnice u Kardinala A. Stepinca, SR Njemačke i ostalo je cca. 10 autobusnih ugibališta koji nemaju nadstrešnicu. To su većinom ugibališta gdje autobus staje samo po potrebi. Mjesto koje je vijećnik spomenuo nije mjesto na koje autobus po svojoj redovnoj liniji staje. Imaju u planu sva autobusna ugibališta pokriti nadstrešnicama, a to će biti najvjerojatnije slijedeće godine. Za sada bi bilo suvišno išta raditi jer je ovaj tjedan raspisan natječaj od 40 mil. kuna za sanaciju Priljeva sa biciklističkom stazom uz kuće cijelom dužinom od Kudeljarske pa sve do ulaza u Vukovar tako da će se nakon završetka tih radova krenuti u postavljanje nadstrešnica na autobusna stajališta.

D. Buljan – djelomično je zadovoljan odgovorom te dodaje da je primarnije od nadstrešnice staza do stajališta na tom dijelu.

G. Martinović – odgovara da će u sklopu radova na Priljevu i taj problem biti otklonjen.

N. Bučko – zanima ga kakva je situacija u trgovačkom društvu Gospodarska zona d.o.o. - financijska situacija, što je sa direktorom zone jer je gradonačelnik svojevremeno govorio da je spreman na to radno mjesto zaposliti i osobu izvan grada i pita bi li mogao dobiti i pisani odgovor.

Gradonačelnik – odgovara da će dobiti pisani odgovor.

B. Gaća – postavlja pitanje gradonačelniku koje su joj uputili ugostitelji iz centra grada, jer neki imaju problem što u Gradu nije do kraja uređeno pitanje vezano za akustičnu izvedbu nekih manjih bendova i pojedinačnih izvođača koji bi zabavljali sugrađane u ljetnim mjesecima. Na tom tragu, a sukladno i odluci o ugostiteljskim djelatnostima kojom nije sve do kraja definirano, a ne radi se samo o radu noću (gradonačelnik može rješenjem dozvoliti duže radno vrijeme) već se radi i o najvišoj dopuštenoj razini buke u sredinama u kojima ljudi rade i borave, mi svojim aktima nemamo takvo što uređeno. Primjer dobre prakse navodi Grad Rijeku pa ističe da bi i mi tako nešto mogli primijeniti jer neki od kafića/ugostitelja se susreću s problemom da policija dolazi po pozivu stanara te se svirka i zabava za goste mora prekinuti nakon 21 sati. Zanima je postoji li mogućnost da i Grad Vukovar donese sličnu odluku dok još sezona nije u samom jeku. Ni sama ne smatra da se u centru grada treba raditi party svako večer, ali zabava do 70db jačine glazbe je sasvim pristojno, ali treba razmišljati o turizmu i ugostiteljima.

Gradonačelnik – odgovara da taj problem postoji i dvojake je prirode. S jedne strane radi se o centru i središtu grada i u njemu mora biti života, a s druge strane su tu građani koji žive u centru i konstantno se žale na određene lokale. Najveći problem su građani koji se bune na nesnošljivu buku, a bilo je primjedbi i od strane jednog smještajnog objekta gdje su se vlasnici istog žalili na buku. Grad je nemoćan u pogledu kontrole razine buke. Najviše pritužbi je bilo na Beach bar Danube Gardens i došli su do zaključka da nitko u državi nije mjerodavan da izađe na teren te izmjeri razinu buke. Navodno su neke inspekcije i bile u tom objektu, no oni po papirima utvrđuju stanje i to tako završi. S jedne strane stoje pritužbe kako je grad mrtav i ništa se u njemu ne događa, a s druge strane kad se nešto organizira, kao koncert grupe Silente bilo je pritužbi kako im je zvučnik na metar od prozora. Teško je objašnjavati ljudima mogućnosti zašto su zvučnici tako postavljeni, a i sam bi volio to bolje urediti, sa jačinom decibela, ali boji se da nadležne inspekcije peru ruke. Pokušali su zvati i sanitarnu i druge inspekcije da utvrde stanje na terenu, ali to nisu uspjeli. Stava je da ljeti u

centru grada treba biti živost i života, jer to je uostalom i kompromis – nema svatko privilegiju živjeti u centru, s tim da ne misli da ikog treba zlostavljati s nesnosnom bukom.

B. Gaća – dijelom odgovora je zadovoljna, samim time što gradonačelnik razmišlja o tom, ali moramo imati i strategiju o tome kakav grad želimo – da li će to biti grad umirovljenika koji će isključivo biti miran bez nekog života ili želimo grad koji će imati društveni i kulturni život bar u ljetnim mjesecima, i to vikendom, a ne kroz cijeli tjedan. Oni koji se bune trebali bi popustiti zbog ugostitelja, demo bendova i mladih umjetnika koji se zaista trude zabaviti građane i učiniti život u sredini prihvatljivijim.

Z. Konjević – postavlja pitanje vezano za gradske stadione koje koriste Vukovar 91 i Vuteks Sloga – to su nadaleko jedini stadioni koji nemaju noćne reflektore, pri tom ne misli na reflektore velike snage koji se koriste za noćne utakmice već na pomoćne reflektore koji bi za početak omogućili noćne treninge jer se radi o klubovima koji imaju sve selekcije - od limača do seniora. Riječ je o više od stotinu mladih koji redovno treniraju, a kad idu u školu preko dana im je nemoguće održavati treninge. Pomoćni tereni ta dva kluba imaju male, pomoćne reflektore koji pomažu da se osvijetli jedan šesnaesterac - 15 m terena, tako da se trenira bukvalno po mraku. Pita može li Grad išta učiniti da ovi stadioni dobiju noćne reflektore.

Gradonačelnik – odgovara da Vuteks nije iskazao takvu potrebu, ali zna da održavaju treninge noću, pa je vjerojatno riječ o spomenutom problemu. Klub Vukovar 91 je iskazao tu potrebu i imaju to u vidu, međutim nalaze se pred problematikom cijelog tog kompleksa. U razgovoru sa Upravom kluba Vukovar 91 došli su do nakane da klub prebace na stadion u Borovo naselje koji jedini zadovoljava standardima i lako može doći do licence. Dok stadion u Vukovaru orijentacijom ne udovoljava standardima-usmjerenost sjever jug je suprotna/kriva, nedostaje parkirnih mjesta i samom tom činjenicom ne mogu graditi neku ozbiljniju priču u tom smislu. Prije mjesec dana pokrenuta je inicijativa prema Dudiju da nam daju na upravljanje stadion u Borovu naselju kako bi ga dodijelili Klubu NK Vukovar 91 i tada bi nastavili graditi smjernice dalje. Ideja je bila da stadion u središtu, u Vukovaru, orijentiraju više na atletiku, napravili bi atletske staze u dogovoru s atletskim savezom koji bi financirali projektnu dokumentaciju, a u planu je bilo i da za potrebe škole nogometa ostave nogometni teren u središtu grada za potrebe nogometnog kluba. Pošto je riječ o najmasovnijem sportu u gradu slaže se da je djeci potrebno osigurati prostor za treniranje.

Z. Konjević – djelomično je zadovoljan odgovorom, ali misli da oba igrališta, iako će biti prenamjene za školu nogometa i atletiku, treba opremiti sa reflektorima koji ne bi služili za licenciranu utakmicu već bi bili u svrhu održavanja treninga u večernjim sati pošto je teško djecu okupiti danju.

G. Bošnjak – na prošloj sjednici je pitao kolika je bila cijena izrade biltena i dobio je pisani odgovor u kojem stoji da je to iznosilo 73.000,00 kn što po primjerku ispada 6,35 kn, a s obzirom na kvalitetu papira na kojoj bi se mogle tiskati i monografije teško u to povjerovati. Nastavno pita je li to cijena bila samo za Grad ili ako nije pita da mu preporuče tu tiskaru kako bi i oni mogli svoje materijale tiskati po takvoj cijeni. Preporuča da se od sljedeće godine to zove godišnjak.

Gradonačelnik – odgovara da je cijena tržišna i realna, a radi se o tiskari Borovo-graf. Kad su u pitanju vukovarske tvrtke ne pokušavaju sniziti cijenu jer smatra da domaće tvrtke trebaju raditi po svojim redovnim cijenama.

S. Jelinić – pita s kojim tiskovnim i elektroničkim medijima Grad Vukovar ima sklopljen ugovor o poslovnoj suradnji, koliko proračunskih sredstava kome izdvaja, po kojim su kriterijima, ukoliko i postoje, ti ugovori sklopljeni, da li putem javnog natječaja ili izravnom pogodbom po političkim ili nekim drugim referencijama.

Gradonačelnik – Grad ima sklopljene ugovore s Osječkom televizijom, Vinkovačkom televizijom, HRV-om i Vukovarskim novinama te s Radio postajom Dunav. Pošto je Grad osnivač Hrvatskog radija Vukovar, u sklopu kojeg su i Vukovarske novine, snosimo znatan

dio u financiranju – 50% se financiraju sami, a 50% su na teret Grada. Ugovorene cijene sa drugim medijima su znatno ispod bilo kakvih zakonskih obaveza po pitanju javne nabave i javnih natječaja s obzirom na regionalni karakter obje televizijske kuće, a jasno je da i nema drugih tv kuća kojima bi se moglo obratiti. Stupanjem na mandat zatekli su takvu poziciju i nisu je puno mijenjali. Radio Dunav kako lokalna postaja također nije upitna. Sva tri spomenuta ugovora su sklopljena po cijenama koje su ispod razine koja bi tražila javnu nabavu. Napominje da se prilikom sklapanja ugovora vodilo računa da se zadovolji interes javnosti, da su to relevantne postaje na ovom prostoru koje se gledaju i slušaju i u interesu su upoznavanja građana sa radom Grada, a i sve ostale političke opcije ih koriste u svrhu svoje promidžbe.

S. Jelinić – kaže da ako je dobro shvatila nije bilo javnog natječaja i ne razumije što je gradonačelnik mislio kad je rekao da su takvi ugovori zatečeni (Vinkovačka i Osječka televizija). Smatra li da je potrebno imati sklopljene ugovore s obje televizije koje prate gradska zbivanja i smatra li da pogoduje tim TV kućam, a neku treću izostavlja – zašto zbivanja u gradu ne prati i treća kuća (Slavonska televizija).

Gradonačelnik – kaže vijećnici ukoliko ima neki drugi prijedlog i argumente da nas prati i treća TV kuća može ih dati pa će razmotriti i tu opciju.

S. Jelinić – želi znati na kolike su financijske iznose potpisani postojeći ugovori pa bi mogli suditi i razmatrati treba li nešto mijenjati.

Gradonačelnik – konzultirat će se sa pravnom službom jer nije siguran jesu li ugovoreni iznosi poslovna tajna i tada će se izjasniti. Što se njega tiče može govoriti o cijenama, ali prije želi provjeriti da ne prekrši eventualnu odredbu nekog ugovora.

S. Tokić – kaže da spomenuto nije tajna, radi se o poslovnoj suradnji sa spomenutim medijskim kućama. U proračunu, koji je na stranici Grada, točno je istaknut iznos, priloženi su i skenirani ugovori. Ukoliko isto ne može naći na stranici dobit će pisani odgovor.

S. Jelinić – kaže da bi bilo dobro kad već postoje ugovori sa medijskim kućama koji prate gradska zbivanja da ponekad neki vijećnici, bilo od vladajuće ili oporbene strane, ipak sudjeluju u kojoj emisiji.

D. Drakulić – vidio je da se izvode radovi na zgradama Mjesnih odbora pita hoće li oni biti gotovi do lokanih izbora i planiraju li se izbori za Mjesne odbore. Kako bi smanjili troškove mogli bi biti i zajedno sa lokalnim izborima.

Gradonačelnik – osobno je zagovornik toga da se ne ide s izborima za MO, nada se da će u konzultacijama sa oporbenim strankama koje participiraju u Gradskom vijeću donijeti zajednički zaključak o toj temi.

D. Drakulić – pita gradonačelnik da ukratko objasni razloge za takav stav.

Gradonačelnik – nesigurnost se pojavila na temelju primjera Gradova koji su to donijeli pa isto reterirali, praktički su pogasili MO jer se nisu pokazali dovoljno učinkoviti, a i sam dvoji koliko su oni funkcionalni, uzimajući u obzir i cijenu koštanja i osposobljavanja objekata i onoga što će dobiti. Mada je svojevremeno i sam rekao da će ići u to sada nije toliko siguran, kako je rekao, s obzirom i na cijenu koštanja i na ono što će eventualno dobiti u svemu – strah ga je da ne dobijemo samo glomaznu aparaturu koja operativno neće dati svoj doprinos. To je njegovo osobno mišljenje koje treba shvatiti uvjetno. Misli da treba donijeti odluku za ono što će pridonijeti najboljem načinu funkcioniranja Grada i na tom će tragu svakako inzistirati, da se jasno istaknu argumenti za i protiv i temeljem toga da donesu odluku u kom smjeru će ići.

D. Drakulić – drugo pitanje se odnosi na rad Gradske uprave i Gradskog vijeća. Za primjer spominje taksu službu koja je prvo počela s radom, a nakon toga su donijete odluke – retroaktivno su donosili odluke gdje su vijećnici dovedeni u takvu poziciju da ili podrže takvu odluku ili da ispadne da su protiv razvoja privrede. Dodaje kako i na ovaj sjednici imaju zanimljiv Dnevni red, a radi se o masi donošenja raznih izvješća o izvršenju proračuna za proteklu godinu, a na prethodnoj sjednici su usvojili ukupno izvršenje proračuna za prošlu

godinu. Ima osjećaj da se stalno ide obrnutim redoslijedom i vijećnici, u toj situaciji, nemaju priliku raspravljati na samoj sjednici na kvalitetan način i doprinijeti svemu jer ako je usvojeno izvršenje proračuna kako sad usvajati pojedinačne segmente u obliku izvješća – pita što će biti ako neko od izvješća sada ne bude usvojeno. Mišljenja je da se vijećnicima onemogućava kvalitetan i demokratski rad. Pita je li to greška pročelnika ili je to namjerno tako napravljeno.

G. Martinović – danas je na dnevnom redu izmjenjena odluka o komunalnom doprinosu koja ide poslije izglasavanja izmjenjena plana gradnje i plana održavanja. Ona se može donijeti na sjednici kad i programi. Uvijek su tako išli, sjednicu nakon, a i zakonski je provjerio i tu su apsolutno čisti i nema nikakvih prepreka zašto se ta odluka ne bi mogla danas usvojiti.

D. Drakulić – zahvaljuje pročelniku na odgovoru, ali napominje da nije to pitao – ne radi se o preraspodjeli sredstava za komunalni doprinos. Govori o dostavljanju materijala predsjedniku Gradskog vijeća koji idu pogrešnim redoslijedom – to je kao kad bi usvajali proračun, a prije ne bi usvojili sve odluke koje su sastavni dio tog proračuna. Sad imaju situaciju da su usvojili kompletno izvršenje proračuna za prošlu godinu, a na ovoj sjednici donose pojedinačne odluke o izvršenjima programa, a one su sastavni dio izvršenja ukupnog proračuna, već su o tome glasovali te pita zašto sad opet troše vrijeme na nešto što je već usvojeno. Nije zadovoljan s odnosom prema vijećnicima – pita na koji način bi sada trebali raspravljati o tim točkama. Smatra to apsolutno nepotrebnim jer su o tome već raspravljali na prošloj sjednici u ukupnom smislu i donijeli odluku. Ističe kako su ove točke dnevnog reda trebale biti prije ukupnog izvršenja proračuna za 2015. i pita da li to njih vijećnike neko zeza i troši njihovo vrijeme ili ih netko omalovažava, jer im se ne daje prilika da na kvalitetan način rasprave o svemu i iznesu svoje stavove.

Gradonačelnik – uvažava primjedbe i shvatit će ovo ne kao pitanje već kao prijedlog za budući rad.

M. Oreščanin – zanimaju je koji će to biti prvi konkretni potezi Grada i Gradske uprave vezani za realizaciju strateških smjernica za razvoj turizma. To je strategija koju treba pratiti u koracima, sve do 2020. te je zanimaju prvi koraci.

M. Sekulić – s obzirom na projekte u akcijskom planu i predviđena sredstva u proračunu krenut će s inicijativom pokretanja novog festivala Dani smijeha u Vukovaru. Predviđeno je nekoliko predstava u Hrvatskom domu. Osim toga bili su na Dunavskom festivalu u Ulmu gdje je promovirana nova brošura koju je izradila Turistička zajednica i prevedena je na engleski i njemački. U tom dijelu su neke predviđene projekte već realizirali. Kreću u izradu projektne dokumentacije za idejni projekt Vučedola – stvaranje jednog novog turističkog proizvoda. To su projekti koji su od prošle sjednice krenuli u pripremu i realizaciju.

N. Bajić – na stranicama Grada je razvidno da je u ponedjeljak završen natječaj za stručno osposobljavanje i zanima ga hoće li se voditi računa o pravima nacionalnih manjina i hoće li na taj natječaj primiti određeni broj pripadnika srpske nacionalne manjine.

Gradonačelnik – natječaji su raspisani sukladno zakonu i tako će se i provoditi.

N. Bajić – ako će se voditi računa o pripadnicima nacionalnih manjina, a posebno pripadnicima njegove zajednice on je zadovoljan i nada se da će tako i biti.

I. Gavrić – pitanje postavlja vezano za probleme oko Župe Kraljice mučenika koje ima novi velečasni, a Grad je obećao postaviti reflektore na parkiralište i oko crkve radi huligana koji se tamo skupljaju noću. Zanima ga u kojem periodu će oni biti postavljeni.

G. Martinović – kaže da se mora napraviti projektna dokumentacija i moli za malo strpljenja dok to ne riješe. Ukoliko nije bio tražen novi priključak onda će se postaviti na postojeće, ali trenutno ne može više reći već će nakon sjednice provjeriti u odjelu.

Predsjednik – drugo pitanje postavlja vezano za ljetovanje na Vukovarskoj adi pa građane zanima bi li Grad mogao osigurati ekološki WC kod pristana za čamce koji će prevoziti posjetitelje na adu, pošto se očekuju velike gužve.

Gradonačelnik - Grad cijelu organizaciju ljetovanja na adi provodi sa ŠRU Dunav tako da je pod njihovom ingerencijom organizacija tako da bi pitanje trebalo uputiti njima.

Aktualni sat je završen.

U tijeku aktualnog sata na sjednicu su došli vijećnici Mirjana Semenić Rutko i Nebojša Vidović, na sjednici prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda sa dopunom i izmijenjenim redosljedom točaka i isti je sa jednoglasno (20) usvojen.

D N E V N I R E D

1. Donošenje:
 - a. Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost
 - b. Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Komisije za izbor i imenovanje
(Izvjestiteljica M. Jokić)
2. Donošenje Odluke o osnivanju Javne ustanove Sportski objekti Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i gradonačelnik)
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu
(Izvjestitelji: K. Raguž i G. Martinović)
4. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za 2015. godinu u području kulture i tehničke kulture
(Izvjestitelji: K. Raguž i M. Sekulić)
5. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za 2015. godinu u području sporta i sportskih manifestacija
(Izvjestitelji: K. Raguž i A. Živanović)
6. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za 2015. godinu u područjima ostalih korisnika, socijalne skrbi i humanitarne djelatnosti i udruga ostalih područja od interesa za Grad Vukovar
(Izvjestitelji: K. Raguž i A. Živanović)
7. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Ivančić)
8. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i dugogodišnjih zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za 2015. godinu
(Izvjestitelji: K. Raguž i J. Ivančić)
9. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE:

a. Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost

Uvodno obrazloženje dala je Marina Jokić – članica Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te jednoglasno (20) donosi

R J E Š E N J E

**o razrješenju i imenovanju člana Komisije za statut, poslovnik
i normativnu djelatnost**

I

Razrješuje se član Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost Nikola Mažar.

II

Za člana Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost imenuje se Pilip Karaula.

Rješenje se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

b. Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Komisije za izbor i imenovanje
Uvodno obrazloženje dala je Marina Jokić – članica Komisije za izbor i imenovanja.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te jednoglasno (20) donosi

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju predsjednika Komisije za izbor i imenovanje

I

Razrješuje se predsjednik Komisije za izbor i imenovanje Nikola Mažar.

II

Za predsjednika Komisije za izbor i imenovanje imenuje se Alen Jakumetović.

Rješenje se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

**DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE SPORTSKI OBJEKTI
VUKOVAR**

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i gradonačelnik.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se pojedinačno izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: N. Bajić, D. Drakulić, gradonačelnik, G. Bošnjak, S. Tokić, B. Šašić, N. Bučko, R. Rapan, M. SEmeniĆ Rutko, S. Jelinić, N. Vidović, D. Buljan, T. Šota i P. Karaula.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19 - vijećnica M. Oreščanin izašla iz vijećnice) donosi

O D L U K A

o

**osnivanju javne ustanove
Sportski objekti Vukovar**

Tekst Odluke se prilaže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i G. Martinović – pročelnik UO za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (18 – vijećnice S. Jelinić i M. Oreščanin napustile vijećnicu) donosi

O D L U K A

o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu

U Odluci o komunalnom doprinosu („Službeni vjesnik“ Grada Vukovar broj 12/11, 6/12, 10/12, 8/13, 9/13, 2/14, 8/14, 11/14, 6/15 i 7/15) članak 3. mijenja se i glasi:

Utvrđuje se jedinična vrijednost komunalnog doprinosa po m³ građevine po vrsti objekata i uređaja komunalne infrastrukture i po pojedinim zonama, određena u kunama po m³ građevine kako slijedi:

1. Za I. zonu 70,00 kuna	
- javne površine	59,50 kn
- nerazvrstane ceste	4,90 kn
- groblja	-
- javna rasvjeta	5,60 kn
2. Za II. zonu 50,00 kuna	
- javne površine	42,50 kn
- nerazvrstane ceste	3,50 kn
- groblja	-
- javna rasvjeta	4,00 kn
3. Za III. Zonu 30,00 kuna	
- javne površine	25,50 kn
- nerazvrstane ceste	2,10 kn
- groblja	-
- javna rasvjeta	2,40 kn
4. Za IV. Zonu 20,00 kuna	
- javne površine	17,00 kn
- nerazvrstane ceste	1,40 kn
- groblja	-
- javna rasvjeta	1,60 kn
5. Za V. zonu 10,00 kuna	
- javne površine	8,50 kn
- nerazvrstane ceste	0,70 kn
- groblja	-
- javna rasvjeta	0,80 kn

Odluka se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA 2015. GODINU U PODRUČJU KULTURE I TEHNIČKE KULTURE

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Sekulić – pročelnica UO za kulturu i turizam.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – nakon rasprave - suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, M. Sekulić, D. Buljan, D. Drakulić, M. Semenić Rutko.

Vijećnica M. Oreščanin došla na sjednicu, prisutno 19 vijećnika.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ (HDZ, HKS, HDSSB, BM 365, SDSS I SNS) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDP, HNS) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa financiranja javnih potreba za 2015. godinu u području kulture i tehničke kulture koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA 2015. GODINU U PODRUČJU SPORTA I SPORTSKIH MANIFESTACIJA

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i A. Živanović – pročelnica UO za društvene djelatnosti.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, D. Buljan i G. Bošnjak.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ (HDZ, HKS, HDSSB, BM 365, SDSS I SNS) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDP, HNS) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa financiranja javnih potreba za 2015. godinu u području sporta koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA 2015. GODINU U PODRUČJIMA OSTALIH KORISNIKA, SOCIJALNE SKRBI I HUMANITARNE DJELATNOSTI I UDRUGA OSTALIH PODRUČJA OD INTERESA ZA GRAD VUKOVAR

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž - predsjednik Komisije za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i A. Živanović – pročelnica UO za društvene djelatnosti.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – suzdržani.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: B. Gaća, D. Buljan i A. Živanović.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se sa 14 glasova „ZA“ (HDZ, HKS, HDSSB, BM 365, SDSS I SNS) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (SDP, HNS) donosi

O D L U K A

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa financiranja javnih potreba za 2015. godinu u područjima ostalih korisnika, socijalne skrbi i humanitarne djelatnosti i udruga ostalih područja od interesa za Grad Vukovar koji je sastavni dio ove Odluke.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 7.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut poslovnik i normativnu djelatnost i J. Ivančić – pročelnik UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Buljan, J. Ivančić i D. Drakulić.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

O D L U K A

Prihvaća se Izvješće o izvršenju „Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2015. godinu“, a koje je sastavni dio ove Odluke.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 8.

DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZVJEŠĆA O IZVRŠENJU PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA OSTVARENIH OD PRODAJE, ZAKUPA I DUGOGODIŠNJIH ZAKUPA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2015. GODINU

Uvodno obrazloženje dali su K. Raguž – predsjednik Komisije za statut poslovnik i normativnu djelatnost i J. Ivančić – pročelnik UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klub vijećnika da se izjasne o predloženom.

T. Šota – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a i HNS-a – prihvaća se.

D. Drakulić – ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: D. Drakulić, J. Ivančić i T. Šota.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o izvršenju „Programa utroška sredstava ostvarenih od prodaje, zakupa i dugogodišnjih zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH za 2015. godinu“, a koje je sastavni dio ove Odluke.

Odluka i Program se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

TOČKA 9.

PRIJEDLOZI, INFORMACIJE

B. Gaća – traži pristup internetu za vijećnike u vijećnici.

M. Semenić Rutko – traži da uz pozivnice za događanja dobiju i protokol spomenutog obilježavanja.

Predsjednik – najavljuje slijedeću sjednicu za kraj kolovoza.

Dovršeno u 14.15 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Igor Gavrić, mag.ing.