

Z A P I S N I K

s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Vukovara, održane 18. listopada 2019., u Gradskoj vijećnici soba br. 36, u Vukovaru, dr. Franje Tuđmana 1, s početkom u 8,00 sati.

Nazočni vijećnici: Kristina Ozdanovac, Radivoj Đurić, Ivana Radoš, Robert Rapan, Jasmina Jukić, Tomislav Šota, Filip Sušac, Igor Naletilić, David Vlajčić, Renata Kovačić, Domagoj Bilić, Darija Benaković, Sava Manojlović, Predrag Mišić, Goran Bošnjak, Darko Buljan, Damir Maduna Aleksandar Pribičević, Vesna Vujić, Srđan Kolar, Borislav Nikolić

Odsutni vijećnici: Biljana Gaća i Mirjana Semenić Rutko

Ostali nazočni: gradonačelnik, zamjenici gradonačelnika Ivana Mujkić, Marijan Pavliček i Srđan Milaković
Pročelnici – S. Tokić, Ž. Pul, D. Kobašević, V. Šibalić, M. Grubišić, N. Gažo, D. Čulig, I. Antolović
D. Tišov – Vodovod grada Vukovara
I. Štrangarević – Komunalac d.o.o.
D. Foriš – Vukovarska gospodarska zona d.o.o.
Z. Jukić – Javna vatrogasna postrojba Vukovar
V. Žilić – Vukovarska razvojna agencija d.o.o.
R. Rac – Hrvatski radio Vukovar
J. Miškić – Gradska knjižnica Vukovar
F. Orešković – Tehnostan d.o.o.
R. Marić – Gradski muzej Vukovar
I. Miličić – Hrvatski dom Vukovar
M. Latinović – DV Vukovar 2
M. Kulić – DV Vukovar 1
I. Szabo – Sportski objekti Vukovar
B. Šašić – viši savjetnik za opće poslove, poslove gradskog vijeća i mjesne odbore i predstavnici medija

Predsjednik otvara sjednicu, pozdravlja nazočne i poziva Boška Šašića, višeg savjetnika za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i mjesne odbore da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon prozivke utvrđuje se kako je na sjednici nazočno 21 od ukupno 23 vijećnika te se konstatira kvorum za rad i punovaljano odlučivanje.

Predsjednik pita ima li primjedbi na skraćeni zapisnik s 24. sjednice, održane 30. rujna 2019.

Primjedbi nije bilo.

Predsjednik daje na glasovanje usvajanje zapisnika s 24. sjednice, održane 30. rujna 2019. i isti je jednoglasno (20-D. Buljan nije glasao) usvojen.

Predsjednik otvara aktualni sat gradonačelnika

S. Manojlović – komentira da je primijetio kako prilikom obilježavanja važnih, državnih praznika i blagdana dolaze isti vijećnici, a pojedini nikada ne dolaze stoga ga zanima dostavljaju li im se pozivi na obilježavanja redovito.

Gradonačelnik –

S. Tokić – odgovara kako se za obilježavanje svih državnih blagdana kao i manifestacija u organizaciji Grada Vukovara pozivaju svi vijećnici što je razvidno iz mail liste.

S. Manojlović – kaže kako mu je nepojmljivo kako pojedini vijećnici ne dolaze na obilježavanja državnih praznika te se pita kakva će se budućnost temeljem toga razviti u gradu. Komentira kako je suradnja s ostalim nacionalnim manjinama dobra, kao što su ukrajinska, mađarska, rusinska te kaže kako bi bio ponosan kada bi takav slučaj bio i sa srpskom nacionalnom manjinom, želio bi da i oni dođu s hrvatskom zastavom na obilježavanje. Smatra da bi tada i teme za raspravu bile puno vedrije.

R. Đurić – komentira kako je Udruga zbor gradinšćanskih Hrvata organizira humanitarne koncerte za djecu Vukovara za Božićne i Uskršnje blagdane. Nastavlja i kaže kako je 13. listopada organiziran humanitarni koncert u Dvorani Vatroslava Lisinskog u Zagrebu na koji su kao gosti pozvana djeca DV Vukovar 1 i DV Vukovar 2. Koliko mu je poznato DV Vukovar 1 se odazvao pozivu, a DV Vukovar 2 je poziv ignorirao te se pita zašto i to ne samo sada već i u prethodnim organizacijama kada su dolazili u Vukovar.

Gradonačelnik – komentira kako je vijećnik u pravu, napominje da u Vukovaru određene politike konstantno rade segregaciju djece. Dodaje da je organizirana akcija humanitarnog karaktera, usmjerena k pomoći vukovarskim vrtićima za svu djecu vrtića Vukovar 1 i Vukovar 2, za djecu pripadnika većinskog naroda i svih nacionalnih manjina bez obzira koji vrtić pohađaju, ne zna zašto djeca iz DV Vukovar 2 nisu prisustvovala koncertu u Zagrebu za razliku od djece koja pohađaju DV Vukovar 1. Ističe da ovaj scenarij podsjeća na sličan događaj kada braniteljske udruge s područja grada Vukovara dijele poklone svoj djeci pa također škole koje dobiju poziv, a u kojima se nastava odvija na srpskom jeziku i ćirilicom pismu, svoju djecu ne puste što govori u prilog tezi da se pokušava, preko određene politike u gradu, podijeliti djecu što nije dobro ni za Grad niti za djecu. Sve se to godinama ignorira, sada se o tome govori otvoreno prvi puta, a trebali bi češće jer postoje krivci za sve te i slične radnje.

M. Latinović – pohvaljuje inicijativu kojom su uključena djeca Dječjih vrtića Vukovar 1 i 2. Od početka akcije je, s kolegicom M. Kulić, sudjelovala u svemu što se događalo, poslali su zajednički dopis, crteže djece i roditelji su bili obaviješteni o svemu. U trenutku kada su saznali plan koncerta sazvala je roditeljski sastanak. Roditelji nisu bili sretni s odabirom pjesama koje bi djeca trebala pjevati i tog trenutka je odlučila da djeca neće ići u Zagreb. Ona je otišla u Zagreb i kaže ako netko treba snositi krivicu zato što djeca nisu otišla to je ona.

M. Pavliček – ističe kako je prije 5 mjeseci delegat gradinšćanskog biskupa fra Božidar Blažević došao u Grad Vukovar i osobno ga je primio s inicijativom koju je biskup obećao kada je predvodio svetu misu 18. studenoga prošle godine, kako bi proveli humanitarnu akciju kao Gradišćanski Hrvati i time pripomogli Gradu Vukovaru. Prijedlog Grada su bili DV Vukovar 1 i DV Vukovar 2 iako je bilo prijedloga da se ide prema Pastoralnom centru Grad je inzistirao na vrtićima s porukom kako djecu ne treba dijeliti te se biskup Egidije Živković složio jer je i sam pripadnik hrvatske nacionalne manjine u Austriji i na taj način su organizirali koncert. Bitnim ističe žaljenje što djeca iz DV Vukovar 2 nisu otišla na koncert, aktualna vlast u Gradu djecu nikada nije dijelila kao ni građane po nacionalnosti, odluke donose za dobrobit svih građana bez obzira kojoj nacionalnosti pripadali. Djeca su trebala pjevati pjesmu „Jalta, Jalta“ i „Ne dirajte mi ravnice“ i pita se koga u RH te pjesme vrijedaju. Zao mu je što postoje politike u Gradu koje promoviraju segregaciju kako bi istovremeno prikazale pripadnike srpske nacionalne manjine ugroženima u Gradu Vukovaru što apsolutno nije istina.

R. Đurić – komentira kako je sramotno što radi spomenutih pjesama djeca nisu otišla na koncert u Zagreb.

P. Mišić – kaže kako kruži informacija da je jedna navijačka skupina, Grobari, zatražila slobodan prostor na kojem bi oslikali zid njihovim simbolima. Zanima ga je li takav upit došao u Grad te ga zanimaju koraci koje misli poduzeti gradonačelnik.

Gradonačelnik – odgovara da se trude osigurati jednaka prava svima, tako i jednaka prava svim navijačkim skupinama. Upit je došao od pripadnika navijačke skupine koja podržava i navija za beogradski klub Partizan. Prethodno izučavajući za kakve vrijednosti se dotična skupina zalaže, prema onom što pokazuju na sportskim manifestacijama na kojima sudjeluju promovirajući vrijednosti suprotne Ustavu RH i Domovinskog rata, vrlo često negirajući pravo Hrvatima na hrvatsku državu, kao i na neke druge, i kao takve za njih nema prostora za djelovanje ili podrške unutar Grada Vukovara. Nada se istom odgovoru i po pitanju sličnih zahtjeva na području cijele države. U tom kontekstu je početkom ovog mjeseca bio u medijima primijećen i uhićen osamnaestogodišnjak s majicom natpisa „Četnici sever“, majica mu je oduzeta i dobio je prekršajnu prijavu. Riječ je o postupanju policije s područja Vukovarsko-srijemske županije i na tom tragu, poštujući i dajući podršku manjinama, gradeći suživot, želi jasno istaknuti znak razlike i stop kada su u pitanju velikosrpska ideologija i promocija vrijednosti kojima je ta ideologija na ovom teritoriju nanijela puno zla.

D. Maduna – ističe kako će postaviti pitanje postavljeno prije tri mjeseca, na koje mu je obećan pisani odgovor, a koji nije dobio. Radi se o novcu, pitanje se odnosilo na 1.033.000,00 kn koje je Vodovod grada Vukovara u vrijeme mandata bivšeg direktora, doznačio tvrtki Gradnja Osijek za plaćanje komunalnog doprinosa po ugovoru za izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Iako po zakonu spomenuti doprinos nije trebalo platiti kasnije je radi toga još plaćena kazna u istom iznosu radi nenamjenski potrošenih sredstava. Zanima ga hoće li se novac vratiti u blagajnu Vodovoda ili ako neće hoće li netko odgovarati za to. Napominje kako se radi o ukupno 2 mil kn.

Gradonačelnik – napominje da kada se govori o plusevima i minusima, dugovanima i potraživanjima, sankcijama trebaju shvatiti da ono o čemu vijećnik priča je EU projekt. Činjenica je da je nekih 360 mil kuna došlo u Grad tako da spomenutih 2 mil kn zapravo iza sebe ostavlja oko 358 mil kn u plusu, s pribrojenim projektima koji su već dobiveni po liniji fondova EU zahvaljuje direktoru na kvalitetnom radu. Spomenute stvari su posljedice nekih drugih mandata i drugih osoba.

D. Tišov – kaže da je u lipnju bila sjednica Gradskog vijeća na kojoj je tema bila stanje u Vodovodu. Na spomenutoj sjednici je sve detaljno elaborirao i mogao je svatko postaviti dodatno pitanje ako mu nešto nije bilo jasno. Kaže da je sa stavke plaćanja komunalnog doprinosa ne odnosi na komunalni doprinos, kako je u materijalim pokazano stavka se odnosi na stavku ishođenja dozvola, suglasnosti uključujući plaćanje komunalnog doprinosa. Ta stavka je paušalna, s nje se naplaćuju ishođenja sve potrebne dokumentacije za navedeni projekt. S obzirom da je ugovaranje po pravilima žurnog fidik-a, kojeg treba isčitati kako bi dobili cjelokupnu sliku ugovaranja takvog projekta. Radi se o paušalnoj stavci koju je određenu cijenu ponudio izvođač radova i ukoliko je ta stavka probila iznos trošak snosi izvođač i njegovo pravo je da se naplati. Radi se o jednom od načina tkz. ugovaranja „ključ u ruke“. Napominje i da je komunalni doprinos iz 2013. promjenom zakona ukinut, 2013. je propisano da se za vodne građevine ne plaća komunalni doprinos i s obzirom da je 2015. objavljena natječajna dokumentacija u kojoj stoji obveza plaćanja komunalnog doprinosa zapravo je vidljiva greška izrađivača dokumentacije i nazvanih „eksperta“ koji su u tom trenutku takve stavke zaboravili izbaciti iz natječajne dokumentacije i taj komunalni doprinos je zapravo jedan tipfeler koji je ostao u dokumentaciji na koji jedan ponuditelj nije računao. Ponuda za tu stavku je varirala od 1-2 mil kuna. Na spomenutu odluku Grada kaže da je i ona sadržavala tipfeler koji nije trebao biti donesen od strane službi i da nije sada ne bi baratali iznosom od 1.300.000,00kn jer je ta stavka paušalna i ne bi nikada znali koliko iznosi taj komunalni doprinos jer se on ne bi trebao platiti. Isto je rekao u lipnju, ali ponavlja da

nadzorni inženjer na projektu, FIDIK-ov inženjer koji vodi cijeli projekt je isto tako osoba koja svojim potpisom daje odobrenje za plaćanje te stavke tako da bez obzira da li netko iz Vodovoda potpisao ili ne situacija se mora platiti. Za bivšeg direktora kaže da ako kaže da je cijela stavka 1700.000,00 kn i tvrdnju da je komunalni doprinos 1.300.000,00 kn mora reći kako je on plaćen već u prvom mjesecu 2017. kada je ta stavka i probijena. To je prijetnja koja otvara vrata još jednoj korekciji s obzirom da je dokumentacija iz 2015. napravljena tako.

D. Maduna – shvatio je da su ti milijuni tipfeleri i tako će to prihvatiti.

D. Tišov – kaže da nisu tipfeleri već greške koje su napravljene. Ne radi se samo o ta 2 mil, već o 7.650.000,00 koje je Vodovod dobio susprega i korekcija za greške napravljene od natječajne dokumentacije do svibnja 2017.

D. Buljan – komentira kako se pred izbore otvara Lučica koja nakon 5 mjeseci od otvaranja nije našla svoju svrhu i funkciju te pita ima li informacija što je s Lučicom i što će s njom biti s obzirom da je otvorenje bilo 24. svibnja, nekoliko dana prije EU izbora, a do sada niti jedan čamac tamo nije našao svoje пристаниште.

Gradonačelnik – odgovara da objekt još nije pod upravljanjem Grada, a čim to bude raspisat će natječaj za koncesiju te se nada da će ga dobiti neka od udruga s područja grada Vukovara.

G. Bošnjak – komentira da je u odgovoru na pitanje postavljeno na 24. sjednici Gradskog vijeća dobio podatak o zaposlenima u Gradu, no nije dobio podatak o zaposlenima u gradskim tvrtkama te moli da isti dobije. Postavlja pitanje vezano za radove u gradu. Komentira obnavljanje kružnog toka, prošle godine je završeno Priljevo te se dio ceste na Priljevu ponovno radi kao što je slučaj s cestom kod Gradskog muzeja te ga zanima može li se voditi računa kod izrade projekata kako se ne bi preklapale određene stvari zbog kojih se nepotrebno plaćaju radovi, dupliraju se.

D. Čulig – za radove na kružnom toku kod Priljeva kaže da se radi o projektu Hrvatskih cesta, riječ je o dva projekta – projekt Priljevo i projekt kružni tok. Frezanje i uklanjanje asfalta koje se radi je uklapanje kružnog toka i prometnice Priljevo, a kada se Priljevo radilo za kružni tok nisu bila osigurana sredstva. Napominje kako je taj slijed radova normalan radi visinske razlike. Za radove kod Gradskog muzeja kaže da su rađeni radovi na kanalizaciji i kompletan prilaz muzeju je vraćen u prvobitno stanje kako i priliči muzeju. Nakon toga ide rekonstrukcija Županijske ulice gdje je opet potrebno napraviti uklapanje kako se ne bi vidio spoj. Smatra da tu nema troška, pogotovo ne za Grad.

G. Bošnjak – smatra da bi se trebalo voditi računa kod izvođenja radova jer nekog će to koštati. Napominje da možda Grad nije kriv u konkretnom slučaju no bilo je slučajeva kada su se isti poslovi vršili i dva puta.

D. Čulig – odgovara da maksimalno vode računa o uštedi.

S. Kolar – komentira da je u srpnju bila elementarna nepogoda, led koji je uništio posjede, nekretnine, poljoprivredna dobra. Zanima ga što se do sada učinilo. Odbor je jedan dio prijava odradio i bio na terenu, dok drugi čekaju. Pita hoće li se nastaviti i kako.

M. Grubišić – nakon nepogode bilo je moguće podnijeti prijavu za nastalu štetu. Ukupno je zaprimljeno oko 1700 prijava koje su upisane i prijavljene kroz aplikaciju i dostavljeno je izvješće Ministarstvu financija koje to obrađuje. U Gradu Vukovaru je bilo oko 15 mil kn štete. Odbor nije imao obvezu otići do svake lokacije. Zadatak je bio odrediti koliko prijava je bilo na građevinama, poljoprivrednim kulturama te sukladno troškovniku Županijskog povjerenstva podaci su unijeti u aplikaciju. Sve je odrađeno i početkom rujna predano te čekaju odluku Vlade po kojoj će dalje postupati.

S. Kolar – smiješno mu zvuči kad kažu da će nam isplatiti štetu. I sam je oštećen i nitko kod njega nije bio. Pita se kako će netko odrediti koliko novaca mu treba isplatiti za nastalu štetu. Smatra da će ljudi ponovno biti prevareni. Zna da je korisno osigurati vlastitu imovinu no činjenica je da to neki ne mogu. Tehnički je procedura odrađena, ali smatra da će biti propusta

jer će ljudi biti zakinuti i potplaćeni. Smatra da je trebalo procijeniti o kakovoj fasadi se radi, o kojem autu i slično...ovakvim načinom smatra da se radi na tome da se ljudi prevare. Ne očekuje odgovor no smatra da Grad može utjecati na institucije koje to rade.

Gradonačelnik – smatra da je pitanje krivo usmjereno s konstatacijom prevare. Napominje da je smisao mjere da prilikom nepogode država na određeni način izdvoji sredstva koja se dijele i raspoređuju sukladno prijavama na području gdje je proglašena elementarna nepogoda. Nitko to neće pokriti u cijelosti, ali za to postoje osiguravajuća društva. Smatra da djelatnici rade posao u okviru zakona.

F. Sušac – vezano za štrajk nastavnika i učitelja kaže kako su svjesni da lokalna vlast nema utjecaja na njihove plaće i unutarnju ustroj no s obzirom da je Grad preuzeo osnivačka prava nad osnovnim školama smatra da je realno i moguće napraviti Pravilnik za nagrađivanje najuspješnijih učenika i mentora. Stava su da linearno povećanje plaća u cijelom sustavu neće rezultirati unapređenjem školstva i boljim obrazovnim sustavom već Pravilnik i sustav koji će nagrađivati učenike i profesore s izvanrednim rezultatima rezultirati će boljim školstvom, a i društvom u cjelini. Iznos koji je potreban za provođenje takvog Pravilnika neće značajno utjecati na proračun Grada. zanima ga postoji li mogućnost za takav prijedlog.

D. Kobašević – cilj im je poticati izvrsnost kod učenika i studenata. U tom smjeru su i ove godine isplatili nagrade studentima u iznosu od 1.000,00 kn. Razmišljaju ići u tom smjeru i za učenike i mentore osnovnih škola budući su postali osnivači ove godine. prvi korak je donošenje Pravilnika o nagrađivanju, svakako ozbiljno razmišljaju o tome.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik pita ima li netko prijedlog za dopunu Dnevnog reda.

Predsjednik daje na glasovanje prijedlog Dnevnog reda te je isti jednoglasno (21) usvojen

D N E V N I R E D

1. Donošenje Zaključka o dostignutom stupnju razumijevanja, solidarnosti, snošljivosti i dijaloga među građanima Grada Vukovara pripadnicima hrvatskog naroda i pripadnicima srpske nacionalne manjine
(Izvjestitelji: V. Vujić i gradonačelnik)
2. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju za 2018. Hrvatskog radija Vukovar d.o.o.
(Izvjestitelji: D. Vljčić i R. Rac)
3. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju za 2018. Vukovarske razvojne agencije d.o.o.
(Izvjestitelji: D. Vljčić i V. Žilić)
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju za 2018. Vukovarske gospodarske zone d.o.o.
(Izvjestitelji: D. Vljčić i D. Foriš)
5. Donošenje Odluke o upravljanju Poslovno-inovacijskim centrom „BIC Vukovar“
(Izvjestitelji: D. Vljčić i M. Grubišić)
6. Prijedlozi i informacije

TOČKA 1.

DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DOSTIGNUTOM STUPNJU RAZUMIJEVANJA, SOLIDARNOSTI, SNOŠLJIVOSTI I DIJALOGA MEĐU GRAĐANIMA GRADA VUKOVARA PRIPADNICIMA HRVATSKOG NARODA I PRIPADNICIMA SRPSKE NACIONALNE MANJINE

Uvodno obrazloženje dali su R. Đurić – predsjednik Odbora zaštitu ljudskih prava i prava etničkih i nacionalnih zajednica i manjina i gradonačelnik Grada Vukovara.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– nakon rasprave - suzdržani.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – nakon rasprave – ne prihvaća se.

9:35 – na sjednicu došla vijećnica M. Semenić Rutko, na sjednici prisutno 22 vijećnika.

U raspravi su sudjelovali: K. Ozdanovac, D. Vlajčić, D. Maduna, D. Buljan, G. Bošnjak, gradonačelnik, V. Vujić, M. Pavliček, P. Mišić, D. Bilić, A. Pribičević, R. Rapan, B. Nikolić, predsjednik, S. Kolar, M. Semenić Rutko, S. Milaković..

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se s 15 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ (SDSS) i 2 glasa „SUZDRŽAN“ (ŽIVI ZID i G. Bošnjak) donosi (vijećnici D. Buljan i B. Nikolić nisu prisutni prilikom glasanja)

Z A K L J U Č A K

I

Dostignuti stupanj razumijevanja, solidarnosti, snošljivosti i dijaloga među građanima Grada Vukovara pripadnicima hrvatskog naroda i pripadnicima srpske nacionalne manjine je na razini koja omogućava suradnju i suživot te se nisu stvorili preduvjeti za proširivanje opsega osiguranih individualnih prava te propisivanje kolektivnih prava pripadnicima srpske nacionalne manjine koji žive u Gradu Vukovaru. i dopune Statutarne odluke kojom se pripadnicima srpske nacionalne manjine na području Grada Vukovara priznaju nova prava.

II

U uvjetima, kada su još uvijek zapostavljena temeljna ljudska prava velikoj većini građana grada Vukovara svih nacionalnosti, koji su se usprotivili velikosrpskoj agresiji 1991. i to pravo na ljudski život, ljudsko dostojanstvo i ljudsku slobodu sustavnim odgađanjem provođenja postupaka protiv počinitelja ratnih zločina tijekom velikosrpske agresije na Vukovar, nisu učinjeni potrebni preduvjeti za priznavanje novih posebnih prava u okviru ravnopravne uporabe jezika i pisma srpskoj nacionalnoj manjini.

Proširivanje opsega prava u mjeri koja nadilazi osigurana prava Statutom Grada Vukovara („Službeni vjesnik“ Grada Vukovara broj 4/09, 7/11, 4/12, 7/13, 7/15, 1/18 i 2/18-pročišćeni tekst) i Statutarnom odlukom o ostvarivanju ravnopravne službene uporabe jezika i pisma srpske nacionalne manjine na području Grada Vukovara smatralo bi se nepoštivanjem i nerazumijevanjem građana grada Vukovara svih nacionalnosti, koji su se usprotivili velikosrpskoj agresiji 1991. i njihove žrtve koje bi u konačnici dovele do neželjenih posljedica po suživot u Gradu Vukovaru.

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 2.

DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU ZA 2018. HRVATSKOG RADIJA VUKOVAR D.O.O.

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i R. Rac – direktor HRV-a.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

U raspravi su sudjelovali: G. Bošnjak i R. Rac.

Nakon rasprave predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješća o poslovanju za 2018. godinu Hrvatskog radija Vukovar d.o.o.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3.

DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU ZA 2018. VUKOVARSKE RAZVOJNE AGENCIJE D.O.O.

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i V. Žilić – direktorica Razvojne agencije Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o poslovanju trgovačkog društva VURA d.o.o. iz Vukovara, Gospodarska zona 15, OIB: 35723009241, za 2018. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4.

DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU ZA 2018. VUKOVARSKE GOSPODARSKE ZONE D.O.O.

Uvodno obrazloženje dali su D. Vlajčić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i D. Foriš – direktor Gospodarske zone Vukovar.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

Prihvaća se Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vukovarska gospodarska zona d.o.o. iz Vukovara, Gospodarska zona 15, OIB: 37862172935, za 2018. godinu.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5.

DONOŠENJE ODLUKE O UPRAVLJANJU POSLOVNO-INOVACIJSKIM CENTROM „BIC VUKOVAR“

Uvodno obrazloženje dali D. Vlačić – predsjednik Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost i M. Grubišić – pročelnica UO za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Predsjednik moli klubove vijećnika da se izjasne o predloženom.

K. Ozdanovac – ispred Kluba HDZ-a – prihvaća se.

F. Sušac - ispred Kluba HKS-a– prihvaća se.

G. Bošnjak - ispred Kluba SDP-a– prihvaća se.

V. Vujić - ispred Kluba SDSS-a – prihvaća se.

Rasprave nije bilo.

Predsjednik daje prijedlog na glasovanje te se jednoglasno (19) donosi

ODLUKA

O UPRAVLJANJU POSLOVNO- INOVACIJSKIM CENTROM „BIC VUKOVAR“

Članak 1.

Trgovačkom društvu Vukovarska gospodarska zona d.o.o. (nastavno: Društvo), čiji je osnivač Grad Vukovar, daje se na upravljanje Poslovno-inovacijski centar „BIC Vukovar“, izgrađen na katastarskoj čestici broj 398/68 k. o. Vukovar, Gospodarska zona 15, Vukovar, a koji se sastoji od 4 centra smještena u 2 poslovne zgrade. U poslovnoj zgradi bivše „tiskare Borovo“ smješten je Poduzetnički inkubator, a u bivšoj zgradi „Poly“ smještena su 3 centra i to: Proizvodni centar, Centar inovativnog poduzetništva (CIP) i Edukacijski centar.

Članak 2.

Objektima iz čl. 1. ove Odluke Društvo je dužno upravljati pažnjom dobrog gospodarstvenika te ga koristiti sukladno njegovoj namjeni. Namjena objekta iz čl. 1. ove Odluke je davanje u zakup poslovnih prostora za obavljanje proizvodnih i/ili uslužnih djelatnosti s ciljem poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području Grada Vukovara.

Članak 3.

Ovom Odlukom ne stječe se pravo vlasništva ili neko drugo stvarno pravo utvrđeno Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Članak 4.

Grad Vukovar i Društvo zaključit će poseban Ugovor o upravljanju objektima iz čl. 1. ove Odluke, a kojim će se detaljno urediti međusobna prava i obveze u svezi provedbe ove Odluke.

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Vukovara da u ime Grada Vukovara zaključi Ugovor iz st. 1. ovog članka.

Članak 5.

Obvezni dijelovi Ugovora iz čl. 4. ove Odluke su:

- *ugovorne strane,*
- *podaci o imovini koja se daje na upravljanje,*
- *uvjeti i način korištenja poslovnih prostora,*
- *vrste poslovnih usluga poduzetnicima,*
- *pravni temelj za način upravljanja objektom,*
- *djelatnosti koje se mogu obavljati u objektu,*
- *vrsta i način raspolaganja prihodima ostvarenim uporabom objekta,*
- *vrste rashoda nastale uporabom objekta,*
- *međusobne obveze ugovornih strana s naslova podmirivanja troškova tekućeg i investicijskog održavanja objekta,*
- *vrijeme na koje se sklapa Ugovor,*
- *odredbe o prestanku Ugovora,*
- *stupanje na snagu Ugovora.*

Članak 6.

Stupanjem na snagu ove Odluke stavlja se van snage Odluka o korištenju poslovnih prostora i usluga Poduzetničkog inkubatora Vukovar, Klasa: 011-01/16-01/2, Urbroj: 2196/01-01-16-3 od 29.veljače 2016. te svi pravni poslovi proizašli iz predmetne Odluke.

Članak 7.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i međunarodnu suradnju.

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6.

PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Dovršeno u 12.00 sati.

Zapisnik vodila
Anita Sesvečan

Predsjednik Gradskog vijeća
Tomislav Šota, dr.med.vet.